

لا إله إلا الله محمدٌ رَسولُ الله

مؤلف: مولانا محمد رفیع الدین صاحب دارالعلوم دیوبند
 تہذیب: تہذیب اسلامی
 ترمیم: ترمیم شدہ کتب خانہ

رولوا وچیز

ایڈیٹر: دُنیا کے انداز پر محمد دین

پہلی بار بیچ الاول ۱۳۴۰ھ ۱۹۲۱ء ۶۱۰

چند سالانہ فہرست مضامین عام کا طلباء

ایک آریہ مقرر - ۴۷۲-۴۷۳	حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کا خط بنام
ریویوز - ۴۷۲	جماعت احمدیہ بیگوس ۴۷۵/۴۵۱
نوٹ اور رائیں - ۴۷۳-۴۸۳	پہاڑی وعظ کے یہودی مآخذ - ۴۵۲-۴۶۰
اخبار احمدیہ - ۴۸۳-۴۸۴	عورتوں کے حقوق متعلق
ٹائٹل پر اشتہار وغیرہ	حضرت مسیح موعودؑ کے ارشادات ۴۶۱-۴۶۶
	چارٹ صرف و نحو - ۴۶۶

عزتِ اسلام کی عظیم الشان افتخار و تفسیر قرآن خزینہ المعارف

جس کے متعلق عرصہ دو سال سے احباب کو انتظار کرائی گئی ہے۔ جس میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصانیف سے تمام آیات قرآنی کی تفسیر بالترتیب جمع کی گئی ہے۔ اب خدا کے فضل سے اس کا پہلا حصہ چھپ کر طیار ہو گیا ہے۔ قریباً پونے دو سو صفحات پر ختم ہوا ہے۔ لکھائی چھپائی اور کاغذ اعلیٰ اور خوبصورت۔ جو احباب ایک روپیہ پیشگی ادا کر کے مستقل خریدار بن چکے ہیں۔ وہ جلسہ پر تشریف لادیں تو اس حصہ اول کی قیمت غیر ادا کر کے لے لیں۔ اور دیگر احباب خصوصاً وہ دوست جن کے پاس احمدی حائل شریف مترجم ہے وہ بھی اس تفسیر کے ضرور مستقل خریدار بن جائیں۔ ورنہ بعد میں کھٹ افسوس ملنا پڑیگا۔ بخوف کمی قدر دانی اس کی تعداد کل پانچ سو چھپوائی گئی ہے۔ اس اعلان کے پڑھتے ہی احباب پہلا کام یہی کریں۔ کہ اس مقدس نعمت غیر مترقبہ کی خریداری کے لئے فوراً درخواست ارسال کر دیں۔

سید احمدیہ کی فہرست کتب پتہ ذیل سے مفت طلب کی لیں

احمدیہ کتاب گھر قادیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ يَا رَبَّنَا بِمَا لَكَ إِلَهُ الْكَرِيمِ

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کا خطاب نام جماعت احمدیہ لیگوس

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
اَمَّا بَعْدُ - اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ - بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - نَحْمَدُكَ يَا رَبَّنَا بِمَا لَكَ إِلَهُ الْكَرِيمِ

برادران لیگوس و علاقہ جات متعلقہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں اس موقع پر کہ مغربی افریقہ کی احمدیہ جماعت کا پہلا جلسہ ہے نہایت خلوص دل سے آپ نمائندگان جماعت احمدیہ مغربی افریقہ کے حق میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کی محنت اور سعی میں برکت دے۔ اور آپ کے اجتماع کو نتیجہ خیز بنائے۔ اور اللہ تعالیٰ کے حضور میں عاجزانہ طور پر گرا کر اس کے وسیع رحم کی چوکھٹ پر چڑھ سائی کرتے ہوئے اس کے فضل کے لئے التجا کرتا ہوں کہ وہ ہمیں بھی جو گو آپ کے دور ہیں۔ مگر ہمارے دل آپ کے قریب ہیں۔ اور آپ کو بھی جو اللہ تعالیٰ کی محبت کو اپنے دلوں میں لیکر اس جلسہ میں جمع ہوئے ہیں ڈھانپ لے اور ہر قسم کے شیطانی وساوس اور نفسانی خواہشات سے بچائے اور ہمارے دلوں اور ہماری روحوں اور ہماری خواہشات اور ہماری حرکات اور ہمارے سکانات اور ہمارے اقوال اور ہمارے اعمال کو صرف اپنی ہی

لئے کرے اور ہم اس کے ہو جائیں اور وہ ہمارا ہو جائے ۔
 اس کے بعد اے بھائیو جو آج خدا کے لئے جمع ہوئے ہو تمہیں بتانا چاہتا ہوں
 کہ خدا تعالیٰ کا وجود دراء الوداء ہے اور انسانی عقل اور انسانی تدبیر اسے اپنے زور
 سے نہیں پاسکتی۔ اور نہ اس کی کوشش اسے اس کے دروازے تک پہنچا سکتی ہے۔
 سوائے اس کے کہ وہ اپنے وجود کو آپ ظاہر کرے۔ اور اپنی ہستی کو خود آشکارا کرے
 اور وہ جو اس راستہ میں آیا ہوں کی طرح ہے۔ اور ایک قدم بھی چلنے کی طاقت نہیں
 رکھتا۔ اس کے پاس آپ چلکر آئے۔ اور وہ جو زمین پر سے سر اٹھانے کی طاقت نہیں
 رکھتا۔ اسے خود آغوش میں اٹھائے۔ اور اپنی محبت کا دودھ اسے پلائے۔ اور اپنے
 علم کا لعاب اس کے منہ میں ڈالے تا اس کا جسم طاقت پائے۔ اور اس کی روح قوت
 حاصل کرے۔ اور اس کا ذہن روشن ہو جائے۔ اور اس کی بصارت تیز ہو جائے
 اور اس کے کانوں کی طاقت بڑھ جائے۔ اور اس کی قوت شاملہ نشوونما پائے اور
 قوت ذائقہ حدت حاصل کرے تا ایسا ہو کہ وہ جو مردہ تھا زندہ ہو جائے۔ اور وہ جو
 کمزور تھا قوی ہو جائے۔ اور جو اٹھ نہ سکتا تھا کھڑا ہو جائے۔ اور جو چل نہ سکتا
 تھا ڈور نہ لگے۔ اور جو کود نہ سکتا تھا اڑنے لگے۔ اور جو دیکھ نہ سکتا اس کی نظر
 تمام روکوں کو چیر کر گزر جائے۔ اور جو پاس کی بات نہ سن سکتا تھا وہ دور کی
 آوازوں کو بھی سن لے۔ اور جو سو نہ سکتا تھا ہلکی سے ہلکی خوشبو کو بھی سونگھ لے۔
 اور جس کے پیٹھے اور کٹوے میں فرق کرنے کی طاقت نہ تھی وہ ہر ایک شے کے
 مزے میں فرق کرے۔ اور اس طرح خدا کی محبت کا دودھ پی کر اور اس کی ہدایت سے
 ہدایت پا کر اور اس کی طاقت پا کر وہ اس کی معیت کا مزا چکھے۔ اور اس کے قرب
 کی لذت حاصل کرے ۔

پس اے بھائیو! خوب یاد رکھو کہ خدا کو پانے کا ذریعہ صرف خدا ہی ہے اور
 اس تک پہنچنے کا طریق یہی ہے کہ وہ آپ چلکر تم تک آئے۔ اور اس کے انیکا یہی طریق ہے

کہ وہ اپنے نبیوں اور اپنے رسولوں کو اس دنیا میں بھیجتا رہتا ہے۔ تاکہ ان پر ایمان لا کر اور انکے بتائے ہوئے راستے پر چل کر لوگ خدا تعالیٰ کی محبت کو کھینچیں اور اس فضل کو جذب کریں۔ اور اس طرح اپنے لئے دائمی خوشی کا سامان کریں۔ اور ابدی آرام اور ہمیش کی کامیابی کو حاصل کریں۔ اور جسے یہ بات حاصل نہیں۔ اسے کچھ بھی حاصل نہیں۔ کیونکہ وہ شخص وقتی خوشی پر خوش ہو کر دائمی خوشی سے مستغنی ہو جاتا ہے۔ اور ابدی آرام اور ہمیش کی کامیابی کی بجائے وقتی آرام اور محدود کامیابی پر راضی ہو جاتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہی ہوتی ہے۔ جیسے اس بچہ کی جو کھیل کود کی لذت کو علم حاصل کرنے کی کوشش پر مقدم کرتا ہے۔ یا اس بیمار کی جو عمدہ کھانے کے مزے کو صحت کے سکھ پر ترجیح دیتا ہے۔ یقیناً جس طرح وہ بچہ بڑا ہو کر پھپھتا گئے گا اور اپنی غفلت پر افسوس کریگا۔ اور جس طرح وہ بیمار مرض کی تکلیف کی سختیوں کو دیکھ کر حسرت سے ہاتھ ملیگا۔ اور نزع کی شدت کو دیکھیں گا۔ اسی طرح وہ شخص جو اللہ کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑ نیکی کوشش کرنے کی بجائے دنیا کی ترقی اور اس کے آرام کی فکر میں لگا رہتا ہے اپنے مرنے پر بلکہ اسی دنیا میں اپنی نادانی پر پچھتا ئیگا۔ اور اپنی ضائع شدہ عمر پر افسوس کریگا۔ مگر اس وقت نہ امت فضول ہوگی اور حسرت عبت ہوگی۔ کیونکہ وہ جو مر جاتے ہیں۔ پھر واپس نہیں آیا کرتے۔ اور جو خدا تعالیٰ کے حضور میں آخری فیصلہ کے لئے پیش کیے جاتے ہیں۔ ان کو پھر مہلت نہیں دی جایا کرتی۔ پس اے عزیزو! میں تم کو خدا اور اس کے رسولوں کے نام پر اس حقیقی رحمت کی طرف بلاتا ہوں۔ جس سے بڑی اور کوئی راحت نہیں۔ اور اس دائمی خوشی کی دعوت دیتا ہوں جس کے بعد کوئی رنج نہیں۔ لوگ کوششیں کرتے ہیں۔ کہ ان کو کسی طرح حکام وقت کی ملاقات کا فخر حاصل ہو جائے۔ اور یاد شاہوں کے چہروں پر انکی نظر پڑ جائے جب بادشاہوں یا شہزادوں کے چلوں نکلتے ہیں۔ تو وہ گھنٹوں پہلے گلیوں اور سڑکوں پر جمع ہو جاتے ہیں۔ تاکہ ان کو وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں حالانکہ ان

بادشاہوں اور ان شہزادوں کو کچھ بھی علم نہیں ہوتا کہ کوئی انکو دیکھ رہا ہے۔ اور ان کا دیکھنا ان دیکھنے والوں کو کچھ بھی نفع نہیں دیتا۔ وہ جس طرح خالی ہاتھ آئے تھے۔ اسی طرح واپس چلے جاتے ہیں۔ نہیں بلکہ اور بھی زیادہ مفلس ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ باوقاف ان کو ان بڑے لوگوں کے دیکھنے کے لئے بڑی بڑی قمیص خرچ کرنی پڑتی ہیں۔ مگر دیکھو میں تم کو اس احکم الحاکمین کی ملاقات کے لئے آواز دیتا ہوں۔ جسکے دربار میں یہ دنیا کے بادشاہ ایک چٹراسی کے برابر بھی عزت نہیں رکھتے۔ اور دنیا کے حکام ایک مہتر کی سی بھی وقعت نہیں رکھتے۔ میں اس بادشاہ کی ملاقات کے لئے تمہیں بلاتا ہوں جسکی ملاقات کے لئے تمہیں کچھ خرچ کرنا نہیں پڑتا۔ بلکہ جو خود تمہاری ضروریات کو پورا کرتا اور تمہیں اپنے فضل سے مالا مال کرتا ہے۔ اور اگر کچھ خرچ بھی کرنا پڑتا ہے۔ تو وہ اسی مال میں سے ایک جزو ہوتا ہے۔ جو خود اس نے تم کو دیا تھا۔ اور یہ خرچ بھی ایک بیج کی مانند ہوتا ہے۔ کہ اس کی قبولیت کا پھینٹا جب اس پر پڑتا ہے۔ تو وہ ایک صحیح اور عمدہ بیج کی مانند خوش نما سبزہ کی شکل میں نمودار ہوتا ہے۔ اور بیج پھینکنے والے کے گھر کو غلہ سے بھر دیتا ہے۔ میں اس بادشاہ کی ملاقات کے لئے تم کو بلاتا ہوں جسکی ملاقات کے لئے تم کو سبیکہ ٹیریوں کی خوش آمدیں نہیں کرنی پڑتیں۔ نہ چٹراسیوں کی منتیں کرنی پڑتی ہیں۔ اور نہ اردلیوں کے آگے سر جھکانے پڑتے ہیں۔ بلکہ اس کے دروازہ ہر وقت کھلے ہیں۔ اور اس کا دربار ہر وقت لگا رہتا ہے۔ میں اس بادشاہ کی ملاقات کے لئے تم کو بلاتا ہوں جو نہ سوتا ہے۔ نہ تھکتا ہے۔ نہ بیمار ہوتا ہے نہ مشغول ہوتا ہے۔ وہ تمہاری خواہش ملاقات کو سن کر یہ نہیں کہتا کہ میں اس وقت مریا ہوں۔ یا میں اس وقت تھک گیا ہوں۔ یا میں اس وقت بیمار ہوں یا یہ کہ میں اس وقت کسی اور کام میں مشغول ہوں وہ ہر وقت تمہارے لئے دروازہ کھلے رکھتا اور ہر وقت تمہارے لئے فایز رہتا ہے۔ میں اس بادشاہ کی ملاقات کے لئے تمہیں بلاتا ہوں جس کے خزانہ کم نہیں ہوتے۔ اور جس کا علم محدود نہیں ہوتا۔

اور جس کی حکومت سے کوئی باہر نہیں۔ وہ تم سے یہ نہیں کہتا کہ اس کے بھٹ میں تمہاری حاجتوں کے پورا کرنے کے لئے گنجائش نہیں یا تمہاری شکایت کے پورا کرنے کے ذرائع اسے معلوم نہیں یا یہ کہ تمہارا دشمن اس کے دائرہ حکومت سے باہر ہے۔ میں تم کو اس بادشاہ کی ملاقات کی طرف بلاتا ہوں۔ جس کی حکومت صرف اس دنیا پر ہی نہیں۔ بلکہ ہر ایک دنیا پر اور ہر ایک حالت پر ہے۔ وہ تمہارا اسی دنیا میں ہی متکفل نہیں۔ بلکہ اگلے جہان میں بھی وہی تمہارا متکفل ہے۔ بلکہ اس دنیا میں تو اس کی کفالت پر دونوں میں مخفی بھی ہوتی ہے۔ اور دوسرے لوگوں کی وساطت سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔ مگر اگلے جہان میں تو صرف اسی کی کفالت اور اسی کی ولایت اور اسی کی بادشاہت رہ جاتی ہے۔ اور سب پردہ اٹھ جاتے ہیں۔ اور سب واسطہ ہٹا دیئے جاتے ہیں۔ پس کیا تم میری آواز پر لبیک کہتے ہو اور اس بادشاہ کے دیدار کے لئے قدم بڑھانے لئے تیار ہو۔ اگر تیار ہو تو یاد رکھو۔ کہ وہ بادشاہ غیور ہے۔ اور پسند نہیں کرتا۔ کہ وہ۔ اور اس کا غیر ایک ہی جگہ پر جمع ہوں اور کیونکہ ہو سکتا ہے۔ کہ نور اور ظلمت ایک جا اکٹھے ہو سکیں۔ دنیا اور اس کے اموال اور اس کی عزتیں جب خدا سے دور ہو کر حاصل ہوں اور جب اس کے مقابلہ پر کھڑی کی جائیں تو تاریکی اور ظلمت ہوتی ہیں۔ اور خدا نور ہے۔ اور وہ گند ہیں۔ اور خدا پاکیزگی ہے۔ پس کیونکہ ہو سکتا ہے۔ کہ کوئی نور کے سامنے بھی ہو۔ اور ظلمت بھی اس سے جدا نہ ہو۔ اور پاکیزگی کا دعویٰ بھی کرے۔ اور گندگی سے بھی ملوث ہو۔ تم جانتے ہو۔ کہ یہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ اور ہر ایک عقلمند جانتا ہے۔ کہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ پس اگر اس بادشاہ سے ملنا چاہتے ہو۔ اور اگر اس کی دوستی حاصل کرنا چاہتے ہو۔ تو اس کی محبت پر کسی اور چیز کی محبت کو قیمت نہ دو۔ اور اس کے پیار کے مقابلہ کسی اور شے کے پیار کو نہ رکھو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ تم اپنے عزیزوں اور دوستوں سے محبت نہ کرو۔ بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ ان سے تم

خدا کے لئے اور خدا میں ہو کر پیار کرو۔ اور جب ان کا پیار خدا کے پیار کے مقابل میں
 آجائے۔ اور ان کی محبت تم کو خدا کے راستہ سے دور کرنا چاہے۔ تو تم ان کی محبت
 کو نجاست کی طرح اپنے سے دور کر دو۔ اور خدا تعالیٰ کی محبت کو مقدم رکھو۔ اسی طرح
 میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ تم دنیا کی چیزوں کو بیکلی چھوڑ دو۔ اور سب کام چھوڑ کر اپنے
 گھروں میں بیٹھ جاؤ۔ بلکہ میں تم کو یہ کہتا ہوں۔ کہ دنیا کی چیزیں تمہارا اصل مقصود
 نہ ہوں۔ بلکہ تم ان سے اسی طرح تعلق رکھو۔ جس طرح انسان ضرورتاً جائے ضرور میں جاتا
 ہے۔ وہ جب فراغت پاتا ہے فوراً اس جگہ سے اٹھ کھڑا ہوتا ہے۔ کیونکہ اسے
 اس جگہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ تو مجبوراً ایک طبعی تقاضا کو پورا کر نیکے
 لئے وہاں گیا تھا۔ اور چاہیئے۔ کہ جب خدا تعالیٰ کی راہ میں یہ چیزیں روک
 ہوں۔ یا ان کی قربانی کر دو۔ کیونکہ کیا یہ سچ نہیں۔ کہ ہر ایک دولت اور ہر ایک عزت
 تم ان کو قربانی کر دو۔ کیونکہ کیا یہ سچ نہیں۔ کہ ہر ایک دولت اور ہر ایک عزت
 اسی کی طرف سے آئی ہوئی ہے۔ پس تم اس کے لئے کوئی قربانی نہیں کرتے
 بلکہ اس کی امانت میں سے صرف ایک حصہ کو واپس کرتے ہو۔

غرض اے عزیزو! اگر تم خدا تعالیٰ کی ملاقات چاہتے ہو۔ اور اس کی خوشنودی
 تم کو مطلوب ہے۔ تو اس کے مقابلہ میں بت کھڑے نہ کرو نہ پتھر کے نہ قرابت اور
 رشتہ داری کے۔ اور نہ عزت و وجاہت کے اور نہ مال و زر کے اور نہ خواہشات
 نفسانی کے۔ کیونکہ اس صورت میں تم اس کے باغی بنتے ہو۔ اور باغی باریاب
 نہیں کیا جاتا۔ مگر پابہ زنجیر اور مجرم پیش نہیں کیا جاتا۔ مگر سزا کے لئے

اے عزیزو! خدا تعالیٰ کی آواز مسیح موعودؑ کے ذریعہ اس وقت بلند کی گئی
 ہے۔ تم نے اس کو سنا۔ اور اسے جواب دیا۔ پس اب جبکہ تم اس آواز کی شناخت
 کر چکے ہو اس کے ماتحت اپنی تمام خیالات اور اپنے تمام اقوال اور اپنے تمام اعمال
 کو روکو۔ کیونکہ وہ خدا کی آواز ہے۔ مسیح موعودؑ صرف ایک واسطہ ہے وہ صرف

پہاڑی وعظ کے یہودی ماخذ

گذشتہ آرٹیکل میں ہم دکھلا چکے ہیں کہ حضرت مسیح ابن مریم کی جس قدر تعلیم پہاڑی وعظ میں مندرج ہے وہ یہودیوں کی کتب خاص کر کے عہد عتیق کی کتابوں سے اخذ کی گئی ہے۔ ہم یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ دوبارہ ناظرین رسالہ کو متنبہ کر دیں کہ ہمارا منشاء اس سے حضرت مسیحؑ پر کسی قسم کے اعتراض کا نہیں ہے۔ اور نہ ہی ہم کسی طرح بھی یہ روا رکھ سکتے ہیں کہ ان کی کسر شان ہو۔ باوجود اس امر کا اعتراض کرنے کے کہ حضرت مسیحؑ کی تعلیم میں جس قدر بھی خوبی ہے وہ عہد عتیق اور یہودی علماء کی تعلیم کا عکس ہے۔ اور جو کچھ حضرت نے سکھلایا وہ پہلے بڑی عمدگی ہو سکھلایا جا چکا تھا۔ پھر بھی ہم آپ کی عزت کرتے ہیں اور آپ پر ایمان لانا اپنا فرض عین سمجھتے ہیں۔ آپ کی تعلیمات نئی ہوں یا نہ ہوں۔ وہی خیال پہلے بھی کئی ایک انبیاء اور صالحاء کی زبان و قلم سے نکل چکا ہے۔ مگر اس سے ہمارے خیال میں آپ کے کریکٹر پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اور نہ ہی آپ کی شان میں کوئی کسر آتی ہے۔ آپ کی شان ایسی ہی اعلیٰ و ارفع ہے۔ جیسی کہ وہ پہلے تھی۔ اگر آپ وہی باتیں کہتے ہیں جو پہلے بھی کہ چکے ہیں تو اس سے صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک نبی کا تجربہ فطرت انسانی کے متعلق وہی ہے۔ ایک ہی بیماری ایک ہی علاج۔ جب حالات ایک ہی قسم کے پیدا ہو جائیں تو نتائج بھی ایک ہی قسم کے واقع ہوا کرتے ہیں۔ تاریخ اپنے آپ کو ہمیشہ دہرائتی رہتی ہے۔ اگر صورت حالات ایک سی واقع ہو جائے تو یہ تجربہ اور مشاہدہ میں آپ کا ہر حکم اور فلاسفہ جو ایک دوسرے سے بہت دور رہنے والے تھے۔ کیا بلحاظ مکان کے اور کیا بلحاظ زمانے کے۔ یہ لوگ بھی اپنے اپنے طور پر آخر ایک ہی نتیجہ پر

پہنچے ہیں۔ اصل بات یہ ہے۔ کہ انسانی تجربہ ہمیں ان گزشتہ ازمہ میں لے جاتا ہے
 جو انسان کی ابتدائے آفریش کے بھی کچھ پہلے کا ہے۔ یہی وہ تجربہ ہے جو الٰہی
 ہدایت کے ماتحت ہمارے قانون اخلاق کی بنیاد ہے۔ اور یہی وہ چیز ہے
 جس پر تمام دنیا بھر کی اخلاقی اور منظم شدہ سوسائٹی کی بنا قائم ہوئی ہے۔
 اس لئے ہمارا فرض ہو جاتا ہے۔ کہ ایسا نبی جو تعلیم پیش کرتا ہے وہ اس وقت
 کے واقعات زندگی کے عین مطابق ہے یا نہیں اور اس وقت کی برائیوں
 اور نقائص کا وہ سچا علاج پیش کرتا ہے یا نہیں۔ یہ ہمیں نہیں دیکھنا چاہیے
 آیا جو وہ کہتا ہے وہ نیا اور اس کا اپنا ہے یا نہیں۔ ایک انسان کی خاص
 کر کے ایسے جلیل القدر انسان کی جیسے کہ انبیاء ہوتے ہیں قدر و منزلت کا اسی سے
 پتہ چل جاتی ہے۔ اور حقیقت امر اسی سے آشکار ہو جاتی ہے آیا اس کی طرز
 زندگی اور اخلاقی ہستی سے بنی نوع کے صحیح خیالات میں کوئی جوش و جہن
 ہوئے یا نہیں۔ آیا صحیح رگ انسانیت پر بر محل و باموقع ٹھیس لگی ہے یا
 نہیں۔ آیا صحیح جذبات کا نشو و نما ہے یا نہیں اور نیز آیا انسانی اور قومی
 زندگی میں کوئی ایسا مکمل تغیر و انقلاب عظیم پیدا ہوا ہے یا نہیں جس سے خیالات
 افعال اعمال اور نیات صحیح طور پر پلٹا کھاکے ہوں اور ان کے اندر
 وہ نمایاں تبدیلی پیدا ہوئی ہو جس سے انسان کی قومی و انفرادی زندگی
 بالکل متغیر ہو گئی ہو۔ اگر ایسا تغیر و وقوع پذیر ہو جائے۔ خواہ اس کے لئے کوئی
 تعلیم بھی استعمال کرنی پڑی ہو تو بھی ہم کہیں گے کہ اس شخص نے ہم سے خراج تحسین
 حاصل کرنے کا حق پیدا کر لیا ہے۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کو وہ نہ دیں جس کا کہ
 وہ بجا طور پر حق دار ہو چکا ہے۔ یعنی دلی عزت و قدر و منزلت جس کو بالفاظ
 دیگر مذہبی اصطلاح میں ایمان کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ یعنی پھر ہمارا
 فرض ہو جاتا ہے کہ ہم خاص قلوب سے اس پر ایمان لائیں۔ اور اس کے احکام

کی بجائے آوری کو اپنا فرض منہی خیال فرمادیں۔ اس لئے اگر راستباز کو دیکھنا ہو تو یہ مطالبہ ہرگز نہیں ہونا چاہیئے۔ کہ کوئی نئی تعلیم ہے جو تم لائے ہو۔ بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ اس سے بنی نوع کو کیا فائدہ پہنچا۔ اور اس اندھی دنیا میں اس نے اپنی مشعل سے کس قدر روشنی دی۔ اور اس کا نور کہاں کہاں تک اندھیرے کے ہٹانے میں کامیاب ہوا۔ پس ہمیں یہ دیکھنا چاہیئے کہ جو سچائی وہ شخص لایا ہے اور جسکی وہ تلقین کرتا ہے آیا وہ حالات حاضرہ کے مطابق ہے یا نہیں۔ بالفاظ دیگر آیا ان حالات پر وہ منطبق ہوتی ہے یا نہیں۔ اور اس زمانہ کی مرض کا سچا علاج ہے یا نہیں۔ یہ بھی دیکھنا ضروری ہوتا ہے آیا اس وقت کے حالات بھی اس تعلیم کے متقاضی ہیں یا نہیں۔ پھر ان سب باتوں پر دیکھ کر یہ بھی دیکھنا ہے کہ عملی زندگی کو وہ تعلیم راہ راست پر ڈالنے میں کامیاب ہوتی ہے یا نہیں۔ نیز یہ کہ فطرت انسانیہ کے لئے سانچہ کا کام وہ دے سکتی ہے یا نہیں۔ پس اس قسم کی تعلیمات اور اصولوں کا کثرت سے کسی سلسلہ اور تحریک میں پایا جانا اس سلسلہ کے لئے باعث فخر ہے نہ کہ وجہ الزام۔ خاص کر کے الہی سلسلہ میں ہونا تو اور بھی خوبی کی وجہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ یہ اس امر کا ثبوت ہوتا ہے کہ وہ سلسلہ صحیح فطرت انسانی کے تجربات اور حسیات کو مد نظر رکھنے والا ہے اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح علیہ السلام نے پہلی تعلیموں کو لیکر پیش کر دیا تو کوئی ان کی شان میں کمی نہیں آگئی اور اگر اسلام نے ان کو نیا جامہ پہنا دیا اور ان کی قطع برید کر کے ضرورت زمانہ کو مد نظر رکھتے ہوئے مناسب اصلاح کے ساتھ اگر ان تعلیموں کو پیش کر دیا ہے تو اسلام کے لئے باعث عار نہیں۔ لیکن چونکہ اس زمانہ میں حضرت مسیح کی سچی تعلیم سے دور پڑے ہوئے پادریسا جہاں اسی بات پر مصر ہیں کہ جدت ہی ثبوت کسی مذہب کی سچائی کا ہوتی ہے تو اس صوبہ میں ہمیں بھی مجبوراً بصد اکراہ انہی کے ہتھیار ان کے خلاف اٹھانے

پڑے ہیں اور ہم بتانا چاہتے ہیں۔ کہ حضرت مسیحؑ کی تعلیم میں بھی کوئی جدت نہیں اور جو کچھ بھی آپؑ کی تعلیم بھلی بُری ملتی ہے وہ پرانی تعلیموں کا خاکہ اور گونج ہے۔ خاص کر کے ایسی تعلیموں کی جو دنیا میں عام طور پر مروج و مشہور و معروف تھیں۔ گذشتہ آرٹیکل میں ہم نے آخری تریک کا ماخذ پیش کیا تھا۔ اور ہم نے یہ بتلایا تھا کہ یہ آیت کہ ”مبارک ہیں وہ جو راستبازی کے سبب ستائے گئے ہیں۔ کیونکہ خدا کی بادشاہت انہی کی ہے“ یسعیاہ باب ۵۰ آیت ۶ و ۷ کی نقل ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں۔ ”میں اپنی پیٹھ مارنے والوں کو دیتا اور اپنے گال ان کو جو بالوں کو نوچتے ہیں اپنا منہ رسوائی سے نہیں چھپاتا پر خداوند یہود و اہ میری حمایت کرتا اور اس لئے میں شرمندہ نہ ہوں گا اور اسی لئے میں چھپتا ہوں کے پتھر کی مانند اپنا منہ رکھ دیا اور مجھے یقین ہے کہ پشیمان نہ ہوں گا۔“

اصل بات یہ ہے کہ متی باب ۵ آیت ۱۴ اور لوقا باب ۲ آیت ۲۲ و ۲۳ متی باب ۵ آیت ۱۰ کی صرف توضیح و تشریح ہیں۔ سوائے اس امر کے کہ بد قسمتی سے کسی نے بعد میں بالکل غیر موزون جملہ ”میری خاطر“ بیچ میں ڈال دیا ہے۔ تاہم لوقا نے یہ احتیاط کی ہے کہ بجائے الفاظ ”میری خاطر“ کے ”ابن آدم کی خاطر“ رکھ دیا ہے تاکہ ذاتی تعلق کسی قدر کم ہو جائے اور انانیت زیادہ واضح نہ ہو۔ اس آٹیکل کے ہم باہر جا پڑیں گے اگر ہم اس مضمون پر بحث شروع کر دیں کہ یہ شخصیت کا سوال یہودی تعلیم توحید کے کس قدر منافی ہے۔ یہ بھی ہمیں علم کہ آجکل عیسائیوں کے اندر خود ایک گروہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اس تعلیم کی سختی کو دور کرنا چاہتا ہے جن کا خیال ہے کہ ابن آدم کے معنی سوائے بنی نوع کے اور کچھ نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس تفسیر سے ایک حد تک ”میری خاطر“ کے جملے کی کج فہمی اور کھردراپن دور ہو جاتا ہے ان کا خیال ہے کہ حضرت مسیحؑ اصل میں مجسم انسانیت تھے یعنی بنی نوع میں جس قدر خوبیاں ہونی چاہئیں

وہ یا تو ان کی ذات میں موجود تھیں یا انہی کی آپ تلقین فرماتے تھے۔ چنانچہ ان لوگوں کا بیان ہے۔ کہ آخری عدالت والی تمثیل میں حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ جب راستباز آپ کو جواب میں کہیں گے کہ ”اے خداوند ہم نے کب تجھے بھوکا دیکھا کھانا کھلایا یا پیاسا دیکھا کہ پانی پلایا الہ“ تو حضرت مسیح بحیثیت بادشاہ اور جج ہونے کے فرمائیں گے۔ کہ ”چونکہ تم نے میرے ان سب سے چھوٹے بھائیوں میں سے کسی ایک کے ساتھ کیا اس لئے میرے ساتھ کیا“ ممکن ہے کہ انجیل نویس نے آخری تبریک کا مضمون یسعیا باب ۶ آیت ۷ سے لیا ہو جہاں کہ حضرت یسعیا فرماتے ہیں ”میری سنو اے تم سب جو صداقت شناس ہو اے لوگو جن کے دل میں میری شریعت ہے انسان کی ملامت سے مت ڈرو اور ان کی طعنہ زنی سے ہراساں نہ ہو“

پھر حضرت مسیح فرماتے ہیں ”تم دنیا کے نور ہو جو شہر پہاڑ پر بسا ہو وہ چھپ نہیں سکتا اور چراغ جلا کر پیمانے کے اوپر نہیں بلکہ چراغ دان پر رکھتے ہیں تو اس سے گھر کے سب لوگوں کو روشنی پہنچتی ہے اسی طرح تمہاری روشنی آدمیوں کے سامنے چمکے تاکہ وہ تمہارے نیک کاموں کو دیکھ کر تمہارے باپ کی جو آسمان پر ہے بڑائی کریں“ اس آیت کے پہلے حصہ کے لئے ملاحظہ ہو یسعیا باب ۶ آیت ۶۔ جہاں بنی اسرائیل کو کہا جاتا ہے۔ کہ وہ دوسری قوموں کے لئے نور ہیں یا نور کے لئے پیدا کیئے گئے ہیں۔ ساتھ ہی اس کے ملاحظہ ہو یسعیا باب ۶ آیت ۶ و باب ۳ آیت ۳۔ اگر یسعیا باب ۶ آیت ۶ کی بعد کی آیتیں دیکھی جاویں تو ان سے معلوم ہو سکیگا کہ کس طرح اسرائیل دوسری قوموں کے لئے نور کا باعث ہوگا جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”میں تجھے اور لوگوں کے عہد اور قوموں کے نور کے لئے تجھے دونگا کہ تو انہوں کی آنکھیں کھولے اور بندھوں کو قید سے نکالے اور ان کو جو اندھیرے میں بیٹھے ہیں قید خانہ

سے چھڑا دے۔ اس تعلیم کو حضرت مسیحؑ کی تعلیم کے بالمقابل رکھ کر دیکھا جاوے تو صاف نظر آئیگا کہ عہد عتیق اور انبیاء بنی اسرائیل کی تعلیم حضرت مسیحؑ کی تعلیم سے کہیں بڑھ چڑھ کر ہے۔ حضرت مسیحؑ کی تعلیم میں ایک قسم کی انسانیّت اور انانیت کا شائبہ ضرور پایا جاتا ہے۔ مثلاً آپ کا "میرے میرے" بار بار کہنا اور ساتھ ہی یہ کہنا کہ تمہارے نیک کاموں کو دنیا دیکھے ایک قسم کا سبھا فکر اور تعلی پیدا کرنے والی تعلیم ہے اور حواری جن کے عملی نمونہ کو پیش کرتے ہوئے خود مسیحی لوگ بھی شرمسار ہیں خواہ مخواہ پتہ ہوتے نظر آتے ہیں حالانکہ ان کی کمزوری ایمان اور ضعف اعتقادی حضرت مسیحؑ خود کئی موقعوں پر دیکھ چکے تھے۔

یہاں یہ حصہ حضرت مسیحؑ کی تعلیم کا کہ پہاڑ پر بنا ہوا گھر ٹھپ نہیں سکتا اور نیز یہ کہ چراغ جلا کر پیمانہ پر نہیں بلکہ چراغدان پر رکھا جاتا ہے تو اسکی نظیر بھی عہد عتیق میں موجود ہے ملاحظہ ہو یسعیاہ باب ۲ آیت ۲۔ جہاں خدا کا بنی کہتا ہے کہ آخری دنوں میں ایسا ہوگا کہ خداوند کے گھر کا پہاڑ پہاڑوں کی چوٹی پر قائم کیا جائیگا اور ٹیادوں سے ادبچا کیا جائیگا اور ساری قومیں اس کی طرف روانہ ہوں گی۔

اس کے بعد حضرت مسیحؑ یوں گویا ہوتے ہیں کہ "یہ مت سمجھو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتابیں منسوخ کرنے آیا ہوں منسوخ کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔ کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان و زمین ٹل جائیں ایک نقطہ یا شوشہ تورات سے ہرگز نہیں ٹلیگا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو جائے۔ پس جو کوئی ان چھوٹے سے چھوٹے حکموں میں سے بھی کسی کو توڑیگا اور یہی آدمیوں کو سکھلائیگا وہ آسمان کی بادشاہت میں سے کچھ کھائے گی لیکن جو ان پر عمل کریگا اور ان کی تعلیم دیگا وہ آسمان کی بادشاہت میں بٹھا کھائے گی" اس کے لئے مختصر مگر جامع تعلیم ملاحظہ ہو استثنیٰ باب ۲ آیت ۲ جس میں لکھا ہے کہ تم نہ اس میں کوئی لفظ بڑھا سکتے ہو اور نہ گھٹا سکتے ہو۔

اسل الفاظ ہیں ”تم اس کلام میں جو میں تمہیں فرماتا ہوں کچھ زیادہ نہ کیجیو اور نہ اس میں کم کیجیو تاکہ تم خداوند اپنے خدا کے حکموں کو جو میں نے تم تک پہنچائے حفظ کرو“

پھر حضرت مسیحؑ کی وہ تعلیم شروع ہوتی ہے جس کو نہ صرف عیسائی بلکہ حضرت مسیحؑ خود بھی ایک طور پر توریت کی تعلیم سے اعلیٰ وارفع خیال کرتے ہیں چنانچہ متی باب آیت ۲۱ و ۲۲ قابل غور ہیں آپ فرماتے ہیں کہ ”تم سُن چکے ہو کہ اگلوں سے کہا گیا تھا کہ خون نہ کر (خروج ۲۰: ۱۳) اور جو کوئی خون کریگا وہ عدالت کی سزا کے لائق ہوگا۔ لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنے بھائی پر (بلاوجہ) غصے ہوگا وہ عدالت کی سزا کے لائق ہوگا اور جو کوئی اپنے بھائی کو راقہ (پاگل) کہیگا وہ صدر عدالت کی سزا کے لائق ہوگا اور جو کوئی اس کو مورے (دَا حَق) کہیگا وہ آگ کے جہنم کا سزاوار ہوگا“ موجودہ تراجم میں متن کے اندر جملہ (بلاوجہ) نہیں یہ نظر ثانی شدہ اور حال کی ایڈیشن میں حاشیوں پر دیا ہوا ہے اس لئے فی الحال ہم اس بحث میں نہیں پڑتے اور نہ ہی فی الحال اس بحث میں بھی دخل دینا چاہتے ہیں کہ راقہ اور مورے کہنے میں یہ سزاؤں کا تفاوت کیوں ہے کیونکہ ایک کے لئے تو صرف صدر عدالت اور Sanhedrin کا کورٹ ہے لیکن دوسرے کے لئے سزاؤں جہنم ہم صرف اس امر کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مسیحؑ کے الفاظ سے مترشح ہوتا ہے کہ توریت نامکمل اور ناقص ہے۔ کیونکہ اس میں نفرت اور غصہ کا کوئی انسداد نہیں حالانکہ یہ مبادیات قتل میں سے ہیں۔ اگر یہ امر واقع میں تھا تو ہمارے نزدیک حضرت مسیحؑ دنیا کے بڑے محسنوں میں شمار ہوتے۔ کیونکہ آپ نے گناہ کی جڑ کاٹنے کی کوشش فرمائی ہے۔ اور ہمیں اس طرف متوجہ کیا ہے کہ ہمیں محض ظاہری اعمال اور ان کی خرابی کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہیے بلکہ اس کی جڑ کو لینا چاہئے

پس ہم دیکھتے آئیے امر واقعی ہے۔ کہ توریت میں اس کے متعلق کچھ ہدایت نہیں۔
 مگر اصل واقعہ یوں ہے کہ توریت کی تعلیم اس کے متعلق صاف اور بین ہے اور
 ہمیں حضرت مسیح پر افسوس آتا ہے کہ ایسی صاف اور واضح تعلیم کے ہوتے ہوئے
 آپ نے اس جرأت اور جسارت سے کیوں کام لیا۔ ملاحظہ ہو کتاب احبار باب ۱۹
 آیت ۱۸ اور ۱۹ ”تو عیب جوؤں کی مانند اپنی قوم میں آیا جاپانہ کر۔ اور اپنے بھائی
 کے خون پر کمر نہ باندھ میں خداوند ہوں۔ تو اپنے بھائی سے بغض اپنے دل میں
 نہ رکھ تو البتہ اپنے بھائی کو نصیحت کر تاکہ تو اس کے سب سے خطا کار نہ ٹھہرے
 تو اپنی قوم کے فرزندوں سے بدلا مت لے اور نہ ان کی طرف سے کینہ رکھ بلکہ
 تو اپنے بھائی کو اپنی مانند پیار کر۔ میں خداوند ہوں“ افسوس کا اظہار ہمیں
 اس وجہ سے بھی کرنا پڑا کہ کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح توریت کے عالم تھے اور انکو
 توریت اس وقت سے حفظ تھی جبکہ آپ محض لڑکے تھے۔ پھر آپ ایک ریفاہر
 کی حیثیت رکھتے تھے یا کم از کم مدعی تھے۔ آپ کے شان کے بالکل خلاف بات
 تھی کہ آپ ایسے امر کا اظہار کرتے جو دورانہ پیشی سے بعید ہونے پر محتمل ہو سکتی
 پیشتر اس کے کہ آپ ایسی جسارت سے کام فرما ہوتے آپ کو اچھی طرح سے
 سوچ سمجھ لینا چاہیے تھا کہ عیب گیری سے پیشتر اس امر کا امتحان کر لینا
 ضروری ہے کہ عیب جوئی کہاں تک مبنی بہ حقیقت ہے۔ فصاحت و بلاغت
 اور قوت لہجہ بے شک اپنی جگہ مستحق ہیں لیکن ضروری شرط یہ ہے کہ انصاف
 کو ہاتھ سے نہ دیا جاوے۔ توریت بغض و کینہ و حقہ کی صاف طور پر مخالفت
 کرتی ہے لیکن حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ وہ دنیا کو نئی تعلیم دیتے ہیں۔ بات
 تو یہاں تک ظاہر و باہر ہے کہ استثنائاً باب ۱ آیت ۷ میں اسرائیلیوں کو
 خاص طور پر تعلیم دی جاتی ہے۔ کہ وہ مصریوں سے نفرت نہ رکھیں باوجود
 اس امر کے کہ انہوں نے ان کو غلامی میں ایک عرصہ تک رکھے رکھا۔ بانا فرہم ایک

نظیر زبور ۱۵ آیت ۳ سے دیکر اس معاملہ کو ختم کرتے ہیں۔ حضرت داؤدؑ فرماتے ہیں
”جو اپنی زبان سے چغلی نہیں کھاتا اور اپنے ہمسائے سے بدی نہیں کرتا اور اپنے
پڑوسی پر عیب نہیں لگاتا ہے“ خدا کے سایہ میں رہے گا۔

ہمارے خیال میں حضرت مسیحؑ بجائے پڑوسی اور ہمسائے کے بھائی
کا لفظ رکھ کر ایک طور پر مضمون کا دائرہ تنگ کر دیا ہے اور اپنی تعلیم کو محدود
دائرے کے اندر کر دیا ہے لیکن اس وقت ہم اس پر بھی بحث نہیں کرتے۔
ہاں یہ کہنا بے محل نہ ہو گا۔ کہ حضرت مسیحؑ کی تعلیم میں بنی نوع کی ہمدردی باطل
نہیں جو کچھ ہے اپنے شاگردوں تک ہی محدود ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم دوسری آیت کو لیں اور مضمون کو چلائیں ہمدردی
سمجھتے ہیں کہ یہ ظاہر کریں کہ حضرت مسیحؑ کا اپنا عملی نمونہ اور اسوہ کیا تھا طبعاً یہ
سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر بغرض محال حضرت مسیحؑ نے بنی نوع کی ہمدردی کی تعلیم
بھی دی ہو تو بھی یہ دیکھنا ضروری ہے کہ ان کا اپنا طرز سلوک کیا تھا۔ آیا آپ
میں رحم اور شفقت اور محبت ایسی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی جس سے دوسرے
کی مسافرت اور غصہ خود بخود زائل ہو جائے۔ مگر معاملہ بالکل برعکس نظر آتا ہے
اپنی ماں اور بھائیوں سے جو آپ کا سلوک ہم مرقس باب ۳۱-۳۵ میں
پڑھتے ہیں اس سے تو ہمیں صاف پتہ چلتا ہے کہ آپ فرزندیت کے بالکل
لااق نہ تھے۔ جو رشد اور سعادت فرزند رشید میں ہونی چاہیے اور انوث اپنی بھائیوں

کے ساتھ ہونی چاہیے وہ آپ میں موجود نہ تھی۔ پھر اسی انجیل اسی باب
آیت ۳ سے واضح ہوتا ہے کہ آپ غصہ بے حد فرمایا کرتے تھے۔ اور بعض دفعہ
سخت دشنام ہی سے بھی احترام نہ فرماتے تھے۔ جس زبردستی اور تعدی سے آپ نے
ہیکل کو دوکانداروں سے خالی کر دیا وہ بھی اپنی نظیر آپ ہی ہے۔ یہ کہ آپ کے کلمات بعض
دفعہ بہت چبھنے والے اور دل آزار ہوتے تھے اسکا ثبوت انجیلوں کے پڑھنے والوں پر مخفی نہیں
(بابت دارد)

عورتوں سے حسن سلوک کے متعلق

حضرت مسیح موعودؑ کے ارشادات

مخالفین کی طرف سے اسلام پر جو اعتراض کیے جاتے ہیں۔ ان میں سے ایک بہت بڑا اعتراض یہ ہے۔ کہ اسلام میں عورتوں کے حقوق۔ جذبات اور احساسات کی کوئی پروا نہیں کی گئی۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ عورتوں کے متعلق اسلام کی تعلیم جس قدر اعلیٰ اور اکمل ہے۔ اس کا مقابلہ دنیا کے کسی مذہب کی تعلیم نہیں کر سکتی۔

اس کے ثبوت میں اس وقت میں اسلام کی تعلیم اور بائی اسلام کا عملی نمونہ اور اقوال و ریں پیش کرنے کی بجائے اُس مقدس انسان کے ارشادات میں سے چند ایک بیان کرنا چاہتا ہوں جو موجودہ زمانہ میں اسلام کی صحیح تعلیم دنیا میں قائم کرنے اور لوگوں کو اصلی اسلام پر چلانے کے لئے مبعوث ہوا اور جس کا نام حاجی اور اسم گرامی حضرت مرزا غلام احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔

اپنے جس وضاحت اور عہدگی کے ساتھ عورتوں سے حسن سلوک ان کے حقوق کی نگہداشت ان جذبات و احساسات کی رعایت رکھنے کی اسلامی تعلیم کو پیش فرمایا ہے۔ اس سے پوری آگاہی تو اپنی تصانیف اور ملفوظات کے مطالعہ سے ہو سکتی ہے۔ اس وقت بطور نمونہ چند ایک باتیں پیش کرتا ہوں۔

(۱) فرماتے ہیں جو شخص اپنی اہلیہ اور اس کے اقارب سے نرمی اور احسان کے ساتھ معاشرت نہیں کرتا۔ وہ میری جماعت میں سے نہیں ہے۔

ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک عورت سے اور نہ صرف عورت سے بلکہ اسکی خاطر اسکے عزیز و اقارب سے حسن سلوک کرنا بھی اس قدر ضروری ہے

کہ جب تک کوئی اس پر کاربند نہیں ہوتا۔ اس وقت تک آپ کی جماعت میں شامل ہی نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ اپنی جماعت میں شامل ہونا ہر ایک کے لئے آپ نے ضروری قرار دیا ہے۔ اور نجات پانے کے لئے اسے لازمی ٹھہرایا ہے۔

(۲) فرماتے ہیں: ”ہر ایک مرد جو بیوی سے یا بیوی خاوند سے خیانت پیش آتی ہے۔ وہ میری جماعت میں سے نہیں ہے۔“

اس میں خاوند کو بیوی سے اور بیوی کو خاوند سے حسن سلوک اور عہدہ برپاؤ کرنیکی جس قدر تاکید فرمائی ہے۔ ظاہر ہے۔

(۳) ارشاد ہوتا ہے: ”اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔ عائشہؓ و اہل بیتہؓ بالمعروف یعنی اپنی بیویوں سے تم ایسی معاشرت کرو جس میں کوئی امر خلاف اخلاق معروف نہ ہو۔ اور کوئی وحشیانہ حالت نہ ہو۔ بلکہ ان کو اس مسافر خانہ میں اپنا دلی رفیق سمجھو۔ اور احسان کے ساتھ معاشرت کرو۔“

وہ انسان کی بیوی ایک مسکین اور ضعیف ہے۔ جس کو خدا نے اس کے حوالہ کر دیا۔ اور وہ دیکھتا ہے۔ کہ ہر ایک انسان اس سے کیا معاملہ کرتا ہے۔ نرمی برتنی چاہیے اور ہر ایک وقت دل میں یہ خیال کرنا چاہیے۔ کہ میری بیوی ایک عہدہ عزیز ہے۔ جس کو خدا نے میرے سپرد کیا ہے۔ اور وہ دیکھ رہا ہے۔ کہ میں کیونکر شرائط ہمانداری بجالاتا ہوں۔ میں ایک خدا کا بندہ ہوں اور یہ بھی ایک خدا کی بندہ ہے۔ مجھے اس پر کونسی زیادتی ہے۔ خونخوار انسان نہیں بننا چاہیے۔ بیویوں پر رحم کرنا چاہیے۔ اور ان کو دین سکھانا چاہیے۔ و حقیقت میرا یہی عقیدہ ہے۔ کہ انسان کے اخلاق کے امتحان کا پہلا موقع اسکی بیوی ہے۔ میں جب کبھی اتفاقاً ایک ذرہ درشتی اپنی بیوی سے کروں۔ تو میرا بدن کانپ جاتا ہے۔ کہ ایک شخص کو خدا نے صدمہ کس سے میرے حوالہ کیا ہے۔ شاید معصیت ہوگی۔ کہ مجھ سے ایسا ہوا۔ تب میں ان کو کہتا ہوں۔ کہ تم اپنی نماز میں میرے لئے دعا کرو۔ کہ اگر یہ امر خلاف مرضی

حق تعالیٰ ہے۔ تو مجھے معاف فرمادیں۔ اور میں بہت ڈرتا ہوں۔ کہ ہم کسی ظالمانہ حرکت میں مبتلا نہ ہو جائیں۔

ان الفاظ میں ایسے مؤثر اور دل نشین انداز سے عورتوں کے ساتھ معاشرت کی تلقین فرمائی گئی ہے۔ کہ ممکن نہیں کوئی سخت سے سخت انسان بھی پڑھے۔ اور اثر پذیر نہ ہو۔ اور پھر اپنے طرز عمل کا جو نمونہ پیش فرمایا ہے۔ وہ تو ایسا دل آویز ہے۔ کہ آپ کے اخلاق فاضلہ اور صفات حسنہ کا والا و شہید بنا کر آپ کے نقش قدم پر چلنے کی بڑے زور سے تحریک کرتا ہے۔

وہ مخالفین جو عورتوں کے بارے میں اسلامی تعلیم پر معترض ہوتے ہیں۔ اور غور سے حسن سلوک کے اس نمونہ کو دیکھیں۔ کیا اس سے بڑھ کر حسن معاشرت کی کوئی صورت ہو سکتی ہے۔

(۴) وہ لوگ جو اپنی عورتوں کے ساتھ دہشتی سے پیش آتے اور انہیں مارنے سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ ان کی سخت مذمت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”میرے نزدیک وہ شخص بزدل اور نامرد ہے۔ جو عورت کے مقابلہ میں کھڑا ہوتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاک زندگی کا مطالعہ کرو۔ تاہمیں معلوم ہو کہ آپ ایسے خلیق تھے۔ باوجودیکہ آپ بڑے بارعب تھے۔ لیکن اگر کوئی ضعیفہ عورت بھی آپ کو کھڑا کرتی۔ تو آپ اس وقت تک کھڑے رہتے۔ جب تک کہ وہ اجازت نہ دے۔“

(۵) پھر فرماتے ہیں :-

”بعض لوگوں کا حال سنا جاتا ہے۔ کہ ان بیچاروں کو پاؤں کی جوتی کی طرح جاتے ہیں۔ اور ذلیل ترین خدمات ان سے لیتے ہیں۔ گالیان دیتے۔ حقارت کی نظر سے دیکھتے اور پردہ کے حکم کو ایسے ناجائز طریق سے کام میں لاتے ہیں۔ کہ گویا وہ زندہ درگور ہوتی ہیں۔ چاہیئے کہ عورتوں سے انسان کا دوستانہ طریق

اور تعلق ہو۔ اصل میں انسان کے اخلاق اور خدا سے تعلق کی پہلی گواہی تو یہی عورتیں ہوتی ہیں۔ اگر ان سے اس کے تعلقات اچھے نہیں۔ تو پھر خدا سے کس طرح ممکن ہے۔ کہ صلح ہو۔

ان ارشادات میں عورتوں پر سختی کرنے والوں کے لئے کافی طور پر ہدایت کی گئی ہے۔ اور ان کے طرز عمل کو اخلاق حسنہ سے بہت دور اور خدا تعالیٰ کے تعلق سے محروم کر دینے والا قرار دیا گیا ہے۔

(۶) مرد کے لئے عورت سے کشیدگی اور ناراضی کی ایک بہت بڑی وجہ یہ ہو سکتی ہے۔ کہ وہ اس کے مذہبی خیالات سے اختلاف رکھتی ہو۔ اور جن اعتقادات کو وہ اپنی نجات کا موجب اور خدا تعالیٰ کی رضا حاصل کرنے کا ذریعہ یقین کرتا ہو۔ ان کو صحیح اور درست نہ سمجھتی ہو۔ اس صورت میں ہو سکتا ہے۔ کہ خاوند عورت کو اپنا ہم نوا بنانے میں سختی سے کام لینا بھی جائز سمجھے۔ اور عورت کو مجبور کر کے اپنا ہم عقیدہ بنانے کی کوشش کرے۔ حضرت مرزا صاحب اس کو سخت ناپسند کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”تم اپنی حالت کو ٹھیک کرو۔ اور ایسے بنو۔ کہ لوگ بے اختیار بول اٹھیں۔ اب تم وہ نہیں رہے۔ جب یہ حالت ہوگی۔ تو تمہاری بیوی کیا کئی لوگ تمہارا مذہب قبول کر لیں گے۔ حدیث میں آیا ہے خیر کہ خیر کہ لا اھلہ۔ پس جب بیوی سے تمہارا اچھا سلوک ہوگا تو وہ خود بخود محبوب ہو کر تمہاری مخالفت چھوڑ دیگی۔ اور دل سے جان لیگی۔ کہ یہ مذہب بہت ہی اچھا ہے۔ جس میں ایسے نرم و عمدہ سلوک کی ہدایت ہوتی ہے۔ پھر وہ خواہ مخواہ متابعت کرے گی۔ اس کو ایسی چیز ہے۔ کہ اس سے ایک گنا بھی ناام ہو جاتا ہے۔ چہ جائیکہ ایک انسان“

(۷) بعض لوگ اس قسم کے ہوتے ہیں۔ کہ خود ان میں خواہ ہزاروں عیب ہوں لیکن عورتوں کی معمولی معمولی کمزوریوں پر حد سے زیادہ برا فروختہ ہو جاتے

ہیں۔ اور ان پر سخت تشدد کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ ان کے متعلق فرماتے ہیں :-

”مرد اگر پارِ طبع نہ ہو۔ تو عورت کب صالح ہو سکتی ہے۔ ہاں اگر مرد خود صالح بنے۔ تو عورت بھی صالح بن سکتی ہے۔ قول سے عورت کو نصیحت نہ دینی چاہیے۔ بلکہ فعل سے اگر نصیحت دی جائے۔ تو اس کا اثر ہوتا ہے۔ عورت تو درکنار اور بھی کون ہے۔ جو صرف قول سے کسی کی مانتا ہے۔ اگر مرد کوئی کچی یا خامی اپنے اندر رکھے گا۔ تو عورت ہر وقت کی اس پر گواہ ہے۔ اگر وہ رشوت لیکر گھرا یا ہے۔ تو اس کی عورت کیسگی۔ کہ جب خاوند لایا ہے۔ تو میں کیسا حرام کہوں۔ غرض کہ مرد کا اثر عورت پر ضرور پڑتا ہے۔ اور وہ خود ہی انجیبت اور طیب بناتا ہے۔ اس لئے لکھا ہے الخبیث للخبیثین والطیب للطیبین۔ اس میں یہی نصیحت ہے۔ کہ تم طیب بنو۔ ورنہ ہزاروں ملکیں مارو کچھ نہ بنیکا۔ جو شخص خدا سے خود نہیں ڈرتا تو عورت اس سے کیسے ڈرے؟“ (۸) پھر فرماتے ہیں :-

”جس نے عورت کو صالح بنانا ہو۔ وہ آپ صالح بنے۔ ہماری جماعت کے لئے ضروری ہے۔ کہ اپنی پرہیزگاری کے لئے عورتوں کو پرہیزگاری سکھا دیں۔ ورنہ وہ گنہگار ہوں گے۔ اور جبکہ اسکی عورت سامنے ہو کر بتلا سکتی ہے۔ کہ تجھ میں فلاں فلاں عیب ہیں۔ تو پھر عورت خدا سے کیا ڈریگی؟“

ان ارشادات سے ظاہر ہے۔ کہ اگر مرد اپنی عورت کو صالح اور نیک بنانے کا تمہنی ہے۔ تو بھی اسے حق نہیں ہے۔ کہ سختی اور درشتی اختیار کرے۔ بلکہ اسے چاہیے۔ کہ عورت پر اپنا صالح اثر نیک ہونا ثابت کرے۔ اور عورت کی اصلاح کرنے سے قبل اپنی پوری پوری اصلاح کرے :-

(۹) اپنی جماعت کے لوگوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں :-

”ہماری جماعت کو چاہیے کہ کوئی امتیازی بات بھی دکھائے۔ اگر کوئی شخص بیعت کر کے جاتا ہے۔ اور کوئی امتیازی بات نہیں دکھاتا۔ اپنی بیوی کے ساتھ ویسا ہی سلوک کرتا ہے جیسا پہلے تھا۔ اور اپنے عیال و اطفال سے پہلے کی طرح ہی پیش آتا ہے۔ تو یہ اچھی بات نہیں ہے۔ اگر بیعت کے بعد بھی بد خلقی بد سلوک کی رہی۔ اور وہی حال رہا۔ جو پہلے تھا۔ تو پھر بیعت کرنے کا کیا فائدہ ہے“

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان چند ایک ارشادات سے وضاحت کے ساتھ ظاہر ہے۔ کہ عورتوں کے ساتھ حسن سلوک کرنے کے متعلق اسلام کی تعلیم کیسی اعلیٰ اور کس قدر پر حکمت ہے ۔
اس مضمون کو ختم کرنے سے قبل میں اپنی جماعت سے صرف یہ کہنا چاہتا ہوں۔ کہ جس جماعت کے مقدس ہادی اور راہ نما کے یہ ارشادات ہیں۔ اور جس کے سامنے اس کا ایسا اسوہ حسنہ موجود ہے۔ کیا اس کے افراد کا اپنی عورتوں سے سلوک اس کے مطابق ہے۔ اگر ہے۔ تو مبارک ہو۔ اور اگر کسی کا طرز عمل اس کے مطابق نہیں۔ تو اس کے لئے سخت خطرہ کا مقام ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس شخص کو اپنی جماعت میں داخل نہیں قرار دیا۔ جو اپنی اہلیہ سے حسن معاشرت کا سلوک نہیں کرتا ۔
غلام نبی ٹاؤنی

چارٹ صرف و نحو مرتبہ مولوی رحمت علی صاحب مولوی فضل
قیمت درجہ اول ہے دوم چار سوم چار

حضرت مولوی سرور شاہ صاحب پرنسپل مدرستہ اسلامیہ کے متعلق کہتے ہیں کہ ان دو علموں کے مکمل ریگن ان کو یکجا نظر کے سامنے لانے کے لئے اور قلیل عرصہ اور مختصر سی توجہ سے ضبط اور تحفہ کرنے کے لئے یہ پہلی اور بے مثل ایجاد ہے۔ اور اس کے استعمال کرنے والے یہ شکایت نہ کر سکتے کہ ان دو علموں کے مسائل کا سمجھنا اور یاد کرنا نہایت مشکل ہے ۔

ایک آریہ معترض

(سیدنا حضرت ابراہیمؑ کا آگ میں ڈالا جانا)

”قرآن شریف میں لکھا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو کافروں نے بھڑکتی ہوئی آگنی میں ڈال دیا۔ مگر اللہ میاں کے حکم سے آگ فوراً ٹھنڈی ہو گئی اور حضرت ابراہیمؑ جی بغیر کسی پیڑا (گزند) کے آگنی کی چٹان سے صحیح و سلامت نکل آئے۔ بتلایا گیا یہ بات ممکن ہے کہ ایک شخص آگ میں ڈالا جائے اور پھر بغیر جلے صاف نکل آئے۔ کیا کوئی عقلمند اور بدھتی مان پرش اس بات کو صحیح سمجھ سکتا ہے؟“

معترض نے جس واقع کی طرف اشارہ کیا ہے اس میں ہرگز ہرگز کسی قسم کا محال عقلی نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم فرماتا ہے **قَالُوا احْرَقُوهُ وَانصُرُوا اللَّهَ تَعَالَىٰ اِنَّ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ۔ قُلْنَا يَا نَادِ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلٰی اِبْرٰهٖمَ۔** توجہ۔ مخالفین نے کہا کہ سیدنا ابراہیمؑ کو جلا دو اور اپنے معبودوں کی امداد کرو۔ اگر کچھ کرنا ہے۔ مگر ہم نے آگ کو کہا کہ اے آگ تو ابراہیمؑ پر سلامتی ہو جا۔ (پارہ ۲۳ - صافات)

دوسری جگہ قرآن شریف میں آیا ہے۔ **فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ اِلَّا اَنْ قَالُوا اقْتُلُوْهُ اَوْ حَرِّقُوْهُ فَاَنجَاہُ اللّٰهُ مِنَ النَّارِ۔** (پتہ عنکبوت)

(ترجمہ) اُس کی قوم کا یہی جواب تھا کہ اسے مار ڈالو یا جلا دو مگر اللہ نے اُسے آگ سے نجات دی۔“

ان آیات میں یہ کہاں لکھا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو واقعی کفار نے آگنی کی چٹان میں ڈال دیا مگر وہ بغیر کسی گزند اور پیڑا کے صاف بچ گئے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اگر واقعی حضرت ابراہیمؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مخالفین و معاندین آگنی کی

دھکتی ہوئی چٹا میں ڈال بھی دیتے تو کیا اللہ تعالیٰ کو اتنی قدرت نہ تھی کہ وہ اپنے پیارے کا ایک بال بھی بیکانہ ہونے دیتا۔ اگر وہ ایسا نہیں کر سکتا تو سر نشکیتی مان کس طرح ہوا اگر وہ قادر مطلق ہے تو پھر وہ آگ کے جلانے کی خاصیت کو بھی بدل سکتا ہے۔ مگر وقت واقع یہ ہوئی ہے کہ سماج یونی طور پر صرف دکھلاوے کے لئے قادر مطلق مانتے ہیں والا سوامی دیا نند صاحب مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق نہیں ہے کیونکہ وہ لکھتے ہیں :-

”جو قدرتی اصول ہیں مثلاً آگ گرم۔ پانی ٹھنڈا۔ اور مٹی وغیرہ تمام غیر ذی شعور ہیں۔ انکی طبعی صفت کو پریشور بھی پلٹ نہیں سکتا، (ستیا رکھ پرکاش) مگر ہم آریہ صاحبان کی توجہ سوامی دیا نند صاحب سے بھی کہیں بڑے اور مستند ہمارشی کا قول اس مضمون کے متعلق درج کرتے ہیں۔ کہیں آپنٹ کے صنعت ہمارشی ایک لطیف استعارہ کے رنگ میں اس اصل حقیقت کو آشکار کرتے ہوئے بتلاتے ہیں کہ ”دیکش یعنی ایشور واقعی اس بات پر پوری پوری قدرت رکھتا ہے کہ وہ وہ آگ ہوا پانی وغیرہ کا طبعی خاصہ بدل ڈالے“

”دیوتاؤں نے اگنی کو کہا کہ اے جات ویدس اگنی! تم یہ لگاؤ کہ یہ دیکش“ کون ہے۔ اُس نے کہا بہت اچھا۔ اگنی دوڑ کر اُسکے ”دیکش“ کے پاس گیا (دیکش نے) اُس سے پوچھا۔ تو کون ہے۔ (اگنی نے جواب دیا) میں اگنی ہوں میں جات ویدس ہوں“

”دیکش“ نے پوچھا تم میں کیا شکتی ہے (اگنی نے جواب دیا) میں اس تمام (جگت) کو جلا سکتا ہوں۔

”دیکش“ نے اُسکے (آگ کے) آگے ایک سوکھا تنکا رکھا۔ کہ اسے جلا دے۔ (مگر) اُس نے اپنا سارا نور مارا پھر وہ (اگنی) اُس (تنکے) کو قطعاً نہ جلا سکا

اور واپس لوٹ کر دیوتاؤں سے کہا کہ میں اُس کو نہیں جان سکا۔
اس کے بعد ہوا کی باری آئی ہوائے بھی مکیش کے سامنے آگ کی طرح دعویٰ
کیا کہ میں تمام چیزوں کو اڑا سکتا ہوں مگر جب ”مکیش“ نے وہی تنکا اُس کے آگے
رکھا کہ اسے اڑا دے۔ تو اُس نے بھی اپنی ساری قوت صرف کر دی مگر اُس سونکھے
تینکے کو اڑا نہ سکا۔ اس طرح اور بھی گئے مگر ناکام رہے۔

ہر شئی اس استعارہ کو لکھ کر بتلاتے ہیں کہ آگ ہوا پانی وغیرہ کی کیا طاقت
ہے جو اللہ تعالیٰ کی مرضی اور ارادہ کے بغیر اپنے بل اور طاقت کے گھنڈ پر کچھ
کر سکیں۔ پس جب بقول ہر شئی جی آگ ایک سونکھے تینکے کو نہ جلا سکی تو کیا خدا
کے کسی پیارے کو یہ (آگ) جلا سکتی ہے۔ پس یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کر لینی
چاہیے کہ جس خدا نے آگ میں گرمی اور حرارت پیدا کی ہے وہ ایک دقت اس
خاصہ کو واپس بھی لے سکتا ہے! اور مادی آگ کی طاقت نہیں کہ خدائی حکم سے
رُو گردان ہو سکے۔ دُور جانے کی کیا ضرورت ہے خود پنڈت لیکھ رام لکھتا ہے کہ
”بیتا کو ثبوت عصمت کیلئے آگ میں گرنا پڑا۔ اُس زمانہ میں یہ دستور تھا کہ جس
عورت پر زنا کا الزام لگایا جاتا تھا۔ اُسکو اپنی عصمت ثابت کرنے کے لئے جلتے کوسلوں
اور لوہے کے توے پر ننگے پاؤں چلنا پڑتا تھا۔ اگر عورت کو اس آزمائش سے کچھ ایذا
نہ پہنچتی تھی تو وہ بیگناہ سمجھی جاتی تھی۔ ورنہ آگ میں جل کر اپنی بدکرداری کی سزا پاتی
تھی“ (کلیات آریہ مسافر ص ۱۵۷)

معترض کو قرآن کریم کی ایک واضح اور صاف بات تو خلاف عقل معلوم
ہوئی۔ مگر اپنے بزرگوں کے اقوال اور بچوں کے متعلق کوئی شبہ پیدا نہ ہوا۔ سیدنا
ابراہیمؑ کے متعلق تو صرف اتنی ہی بات تھی کہ انہیں لوگوں نے آگ میں ”ڈالنا چاہا۔“
مگر یہاں تو ”ڈال دیا“ ثابت ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں سمرتی کا بھی دو اقفانِ ہرم شاستری
اس قسم کے ایک دستور کا حکم دیتے ہیں۔

پیش سو میرہ ہست کہ ہستم آنینتی اپہار شپت ستیم اکار شپت۔
(۱) پرشم سہمی تپت اتی۔ سایدی تسیہ کرتا ہوتی تت ایو انترم آتامنم
کرو تے۔ انرتین آتامنم انتر دہائے پرشو تپتم پرتی گرہماتی سادہ ہستے
اہتہ ہستے۔

اہتہ ید ی تسیہ کرتا ہوتی۔ تت ایو ستیہ آتامنم کرو تے متین
(ب) آتامنم انتر دہائے۔ پرشم تپتم پرتی گرہماتی۔ سادہ ہستے اہتہ
مُحِیْتے۔

توجہ (۱) جو شخص چوری کرتا ہو اُس کو عدالت میں بلا کر اُسکے ہاتھ میں اگنی سُرُوپ
پر تپت کھٹار (آگ میں سُرخ کیا اور تپایا ہوا لوہا) دینا چاہیے۔ اگر اُس نے
چوری کی ہے تو اُس کا ہاتھ جل جاویگا۔ جلنے پر اُسے قتل کی سزا ملنی چاہیے۔
توجہ (۲) اور اگر اُس نے چوری نہیں کی تو سچائی کی طاقت سے جب وہ ہاتھ میں
تپت پرشو (آگ میں تپایا ہوا لوہا) لے گا تو اُس کا ہاتھ نہیں جلے گا۔ نہ جلنے
پر اُس کو چھوڑ دیا جائیگا۔

پنڈت اکلانند جی کو می رتن۔ لکھتے ہیں کہ ”سچائی۔ سے آگ بھی ڈرتی ہے اس لئے
ایک باعصمت عورت کے لڑکے کو آگ نہ جلا سکی۔ یہ مشہور بات ہے۔“

شری منوجی ہاراج فرماتے ہیں کہ ”جس کو آگ نہ جلائے۔ یا پانی نہ ڈباوے۔ یا
جو جلدی دکھ نہ پائے۔ اُس کو قسم میں پاک جاننا چاہیے۔“ (منو)

صادق اور کذاب انسان کے پرکھنے کے لئے فرماتے ہیں کہ انہیں آگ غیز میں
ڈالا جائے جو آگ وغیرہ کے گرد سے مھٹون ہے اُسے پاک اور صادق سمجھا جائے
اس کے بعد ایک مثال بھی دیتے ہیں کہ:-

”لنگھ زمانہ میں دلش رشی کے چھوٹے بھائی نے انکو عیب لگایا اور دلش رشی نے
اپنی صفائی کے واسطے آگ کو اٹھایا لیکن اگنی نہ رشی کا ایک بال بھی نہ جلا یا۔“
(منو دھرم شاستر اور بھائے عمر شاہکی ۱۱۵ء تا ۱۱۶ء)

ممکن ہے کہ آریہ سماج کے ماننے والے کے دل میں پھر بھی یہ گنجائش اعتراض ہے کہ گو اس کے بزرگوں نے یہ لکھ دیا ہے تاہم اس کی ذاتی تسلی نہیں ہوتی اور پچھلے قصبے اسکے اس زمانے میں کام نہیں آ سکتے تو ہم اسکو نہ صرف اسلامی تعلیم کی سچائی کا یقین دلانے کے لئے بلکہ اسکے بزرگوں پر اسلامی احسان کا اظہار کرنے کے لئے اس امر کو واضح کرنا چاہتے ہیں۔ ممکن ہے کہ اسکے اسلالت بھی انہی کمائیوں کی طرح لکھتے چلے گئے ہوں جس طرح کہ وہ سنسنے چلے آئے گو آریہ سماج کے موجودہ ماننے والوں کی مانند ان کے دلوں میں بھی یہ غبار اور تاریکی بھری ہوئی ہو وہ یہ ہے کہ اس قسم کی سزائیں اور اعتقادات پرانے غیر تمدنی زمانوں میں بھی پائے جاتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے تاریخ کا مطالعہ کیا ہو گا ان کو علم ہو گا کہ *trial by ordeal* جو غیر وحشی اقوام کی تاریخیوں میں ملتا ہے اس کی بنا بھی اس امر پر بھی تھی کہ جو سچا ہوتا ہے وہ اس قسم کے امتحان آگ پانی سے پاس ہو کر نکلتا ہے لیکن یہ بھی ہمیں معلوم ہے کہ یہ رسمیں اسوقت بالکل بے حقیقت ہو چکی تھیں اور یہ ایک یہودہ خیال تھا کہ عام طور پر دیہاتی معاملات میں جھوٹے سچے کی پہچان اس طور پر ہو سکتی تھی اسی لئے جوں جوں روشنی اور علمی ترقی کا زمانہ آتا گیا یہ امتحانات بھی مفقود ہونے شروع ہو گئے۔ ابھی تک یورپ کے بعض حصص میں اس وحشیانہ حالات کا کچھ بقیہ چلا آتا ہے اور وہ طریق *duel* ہے جس میں آدمی پستول یا تلوار یا کسی اور چیز سے آپس میں کسی متنازعہ فیہ امر کا فیصلہ کر لیتے ہیں گو اس کے یہودہ ہونے میں کوئی شک نہیں تاہم اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اسکی تہ کے اندر ایک حقیقت ہے جس کو لوگوں نے سمجھا نہیں اور اس کو کچھ کا کچھ بنادیا۔ وہ یہی ہے جس کو اللہ کے رسولؐ اور اس زمانہ کے مرسل اور نبیؑ نے آکر واضح کر دیا۔ وہ یہ کہ دشمن نے ناخنوں تک زور لگایا۔ دشمنی اور عداوت کی آگ بہت بھڑکی۔ مقدمات چلائے گئے۔ خون کے مقدمات کھڑے کیئے گئے۔ آپ کی جان پر عزت و

ایک آریہ معترض جلد

ابرو پر حملے کیے گئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کو محفوظ رکھا۔ آپ نے دعوے سے کہا کہ اگر کسی کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آگے بچ جانے کے واقع پر شک ہو تو بے شک اسی طرح معاندانہ آپ کو اور آپ کے گھر کو جلائے کی کوشش کر دیکھے۔ وہ کبھی کامیاب نہ ہوگا اور آپ کو اللہ تعالیٰ ضرور اس آگ سے محفوظ رکھے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور یہی حال آپ کے سچے جانشینوں کا ہے۔ لیکھ ام نے مقابل پر کھڑے ہو کر دیکھ لیا کہ کس طرح آگ الٹ کر دشمن پر جا پڑتی ہے۔ پس یہ ہے وہ سچائی جس کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قصہ بیان کرنے سے اللہ تعالیٰ نے ظاہر کرنا چاہا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **فَاِذَا دَاوٰیہُ کَیۡدًا فَجَعَلْنٰہُمُ الْاٰخِزِیۡنَ** یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مخالفین نے اپنی تدابیر سے مٹانا چاہا لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کی تمام تدابیر کا ملبیا میٹ کر دیا ہے اور وہ سخت گھٹا پانے والوں میں سے ہو گئے۔

فضل حسین ہاجر۔ قادیان دارالامان

ریویو

اخویم محمد خیر الدین ملتانی سے کتب ذیل بقیمت مندرجہ ذیل پر مل سکتی ہیں۔
 اسلامی اصول کی فلاسفی - ذکر الہی - تبدیلی عقائد - سب بلا جلد -
 کتات چھپائی اور کاغذ سب اعلیٰ درجہ کا - ذکر الہی تو چھوٹی سے چھوٹی جیب کے ساڑے کی ہے
 اسلامی اصول کی فلاسفی بڑی جیبی ساڑے - جس میں بڑی خوبی یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کا
 اشتہار اور انگریزی اخبار کی رائے بھی ساتھ ساتھ درج کر دی گئی ہے۔ تبدیلی عقائد عام ٹریک ساڑے
 خیر و برکت - ایک چھوٹا سا ساڑے مشتمل یہ پند و نصائح - حکیم محمد حسین قریشی
 موعود مہر غنبری لاہور سے ۲ روپے پر مل سکتا ہے۔

نوٹ اور رائیں

اس وقت جو حالت مغربی تہذیب کے دلدادوں کی ہے اس کا اندازہ لارڈ رولڈ کے ان مشہور اقوال سے ہو سکتا ہے وہ کہا کرتے تھے کہ ”کیرکٹر کی نسبت شہرت اچھی چیز ہے“ یا جس امر کا لوگوں کو اچھی طرح علم ہو اس کا اقرار کرو اور اس کو اچھی طرح شہرت دو۔ غالباً اس نے پرنس ہمارک کا یہ قول پڑھا ہوا تھا۔ ”سب اچھا طریق لوگوں کو دھوکا دینے اور دھوکے میں رکھنے کا یہ ہے کہ سچ بولو۔ پھر کبھی لوگ اعتبار نہیں کریں گے کہ یہ بات سچ ہے“ مشرق کی بد تہذیبی غالباً اسی وجہ سے ہے کہ یہاں جھوٹ کا اعتبار نہیں اور مغرب میں سچ کا اعتبار نہیں کہ وہاں جھوٹ کا دور دورہ ہے۔ یہ ہے مادیت کی تعلیم کا اثر۔

کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت ۲۵ میں لکھا ہے کہ خدا نے تمام جانوروں کے پیدا کرنے کے بعد انسان کو پیدا کیا۔ لیکن اسی کتاب کے باب ۱۹ آیت ۱۹ میں لکھا ہے کہ انسان کی پیدائش کے بعد جانوروں کو پیدا کیا۔ کونسی بات صحیح ہے؟

مسیح لکھتا ہے کہ تم اپنے خزانے زمین پر جمع نہ کرو۔ لیکن تمام مسیحی بینکوں میں روپیہ جمع کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے یا تو مسیحی مسیحی نہیں یا جناب مسیح کی تعلیم ناقابل عمل ہے۔ غالباً دوسری بات ہی صحیح ہے کیونکہ حضرت مسیح کی کئی ایک دوسری تعلیمیں بھی ایسی ہی ناقابل عمل ہیں۔ مثلاً جو تمہاری ایک گال پر طمانچہ مارے تو دوسری بھی پھیر دو۔ جو کوٹ لے اسکو پاجامہ بھی اتار دو وغیرہ وغیرہ۔ مسیح پرست پورپ کے افعال شاہد ہیں۔

مسیحی مذہب قانون قدرت کے مطابق نہیں حالانکہ وہ خدا کی فعلی شہادت کے قانون قدرت صرف جسمانی طور پر انسان کو ایک وقت معینہ کیلئے مارتا ہے لیکن مسیحی مذہب انجی اور ایدہ الا بادی کا جہنم منکرین کے لئے سناتا ہے۔

اگر حضرت مسیحؑ واقعی خدا یا خدا کے بیٹے تھے اور ان کو معلوم تھا کہ انہوں نے
مر جانا ہے اور لوگوں کے گناہوں کی وجہ سے مصلوب ہو جانا ہے اور آپکی وفات
کے بعد بھی لوگوں کے لئے یہ ماننا ضروری تھا کہ کم از کم آپ کی تعلیم حاصل کر کے
اس پر لوگ کار بند ہو کر نجات حاصل کر سکتے یا کم از کم آپکو پا سکتے ہیں۔ تو پھر
آپ حکم دیتے کہ آپ کی تعلیم کو قلمبند کر لیا جاتا۔ لیکن ایسا کوئی حکم آپ کا نہیں ملتا۔
اور نہ انجیلوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپکی زندگی میں کوئی لکھا کرتا تھا
یا کم از کم آپ خود ہی لکھوا دیا کرتے تھے۔ تو پھر نئے عہد نامہ کو ہم کس طرح مان لیں؟

نئے عہد نامہ کی مختلف کتب مختلف حالات اور مختلف زمانوں میں
حضرت مسیحؑ کی زندگی سے بہت لمبا عرصہ بعد لکھی گئیں اور اس وقت لکھنے
والوں کو قطعاً یہ خیال بھی نہ تھا کہ وہ انکو الہامی کتاب کے طور پر لکھ رہے ہیں
مختلف ضرورتوں نے لوگوں کو مجبور کیا اس لئے ہر ایک نے اپنے اپنے رنگ و
خیال کے ماتحت یہ کتابیں لکھیں۔ کیوں بعض کو چھوڑ دیا گیا اور بعض کو
اختیار کر لیا گیا ہماری سمجھ میں تو اب تک نہیں آیا :

از منہ ماضیہ کے مسیحیوں کو ہرگز یہ وہم بھی نہ تھا کہ نئے عہد نامہ کی کتابیں
الہامی ہیں۔ وِسٹکوٹ (Westcott) کہتا ہے کہ ”الہام کا
خیال مابعد میں پیدا ہوا“ ”پہلے پہل جن لوگوں نے ان کو الہامی کتاب کہا
اور کتب مقدسہ میں ان کو شمار کیا اس کو عام عیسائی ملحدین کے لقب سے یاد کرتے
تھے“ اس مصنف کا خیال ہے کہ ”پولوس کی بعض چٹھیاں اور خطاب انہیں
ملنے۔ بعض کتابیں جو اس وقت بائبل میں شامل ہیں وہ کسی زمانے میں
جعلی سمجھی جاتی تھیں۔ مثلاً یعقوب کا عام خط۔ یوحنا عارف کا مکاشفہ یوواہ
کا عام خط۔ یوحنا کا دوسرا اور تیسرا خط۔ پطرس کا دوسرا خط۔ برخلاف اسکے

کئی ایک کتابیں پہلے الہامی سمجھی جاتی تھیں لیکن اب نہیں۔ مثلاً ہر مس کا گڈریا۔
برنباس کا خط۔ سینٹ کلیمنٹ کے خطوط۔ ایک ہزار سال تک۔ خط بنام لادینی۔
بائبل کا حصہ رہا ہے لیکن اب نہیں۔ تیرہ سو سال تک مشرقی کلیسیا کا شفا
کو غیر الہامی مانتی رہی۔ قریباً پچاس انجیلیں۔ بائیس اعمال کی کتابیں اور کثافت
مسترد کر دیئے گئے۔ اب بھی رومن کیتھولک اور پروٹسٹنٹوں کے درمیان سات
کتابوں پر تنازع ہے ایک فریق مانتا ہے دوسرا انکار کرتا ہے ۴



جیون تت کتا ہے کہ خدا بڑا بے رحم ہے اس لئے کہ چین میں زلزلہ آیا اور
دو لاکھ آدمی مر گئے ہم کہتے ہیں کہ تمہاری نیچر اندھی اور اس کے قوانین انڈھا ہند۔
جو جواب تمہارا دہی ہمارا۔ اگر محض مرجانا اور اس طرح مار دینا ہی بے رحمی ہے تو پھر
یہ قانون قدرت ہے۔ انسان کے اپنے اختیار میں ہے کہ قانون قدرت سے
بچاؤ کے لئے اپنا بندوبست آپ کرے۔ کیا جاپان اور اٹلی میں زلزلے نہیں
آتے مگر وہ لوگ انتظام کر لیتے ہیں۔ خدا بے رحم نہیں انسان بیوقوف ہے۔
پھر جیون تت بتلائے کہ اگر ایسی بیوقوفی انسان سے سرزد نہ ہو تو دوسرا دانا
کیسے سمجھا جاوے۔ یا رحم۔ ہمدردی شفقت۔ محبت۔ نرم دلی پاکیزگی کی جو
خصلتیں ہیں وہ انسان کے اندر کیسے نشوونما پائیں۔ دوسرے صبر استقلال
شکل و بردباری۔ وغیرہ کا سبق کہاں سے حاصل ہو۔ سوال تو یہ ہے کہ موت
وفوت ضروری ہے یا نہیں اگر ضروری ہے تو پھر موت خواہے کسی طرح سہی۔ اگر
یہ موت وفوت کا سوال قانون قدرت میں نہ ہوتا تو غالباً جیون تت کی باری
بھی نہ آتی۔ درخت تمام پھلوں سے لد کر ٹوٹ جائے زمین پر انسان انسان
ہی اس قدر ہو جاتے کہ کسی اور چیز کے لئے جگہ نہ رہتی۔ یہ تفاوت و تفریق
موت و فنا ایک عین رحم ہے

ڈاکٹر ہنز لے ہنس (Dr Hensley Henson) بشپ
 آڈر جم کہتا ہے کہ ”مانعت شراب مسیحی روایت والہام کے خلاف اور حضرت
 مسیح کی تعلیم و عمل دونوں اس کے مخالف ہیں“ اس کا جواب بشپ ہے۔
 ای۔ او بن سن ڈی ڈی۔ جو انسائیکلو پیڈیا اور بلجٹ اور ایٹھکس کے
 ایڈیٹر ہیں اور جو ڈکشنری او بایٹیل اور ڈکشنری آڈر ایٹھکس اور انجیل
 کے مصنف اور مسیحیت کے مشہور و معروف حامی و عالم ہیں۔ یہ دیتے ہیں
 کہ ایک وقت تھا کہ پادری صاحبان کی طرف متفقہ طور پر آواز اٹھائی گئی تھی
 کہ غلامی کی مانعت حضرت مسیح کی تعلیم و عمل ہر دو کے مخالف ہے۔ چہ خوب
 یک نہ شد و شد۔ وجہ یہ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح کا یہ مسلک ہی نہ تھا کہ
 وہ ہر معاملہ میں اپنا حکم دیتے کہ یہ کرو یا یہ نہ کرو۔ اس قسم کا محال کام اگر کسی نے
 کرنے کی کوشش کی ہے تو وہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی ہیں ”واقعی جادو
 وہ ہے جو سر پر چڑھ کر بولے“



آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح نے ایک کلید ہمیں بتلا دی ہے کہ تو اپنے
 پڑوسی سے ایسا ہی پیار کر جیسا کہ اپنے آپ سے۔ گویہ نئی تعلیم نہیں۔ حضرت مسیح
 سے صدیوں پہلے ہی تعلیم یہود کو دی گئی تھی۔ (یہود سے پہلے کنفیوشس نے
 دی تاریخ اس پر شاہد ہے اور بجائے خود یہ ایک غیر مکمل تعلیم ہے) اسی تعلیم
 کو مد نظر رکھتے ہوئے حضرت مسیح نے ہمدردی سے کام لیا وہ اس طرح پر کہ آپ
 ایک شادی کے موقع پر حاضر تھے۔ شراب ختم ہو گئی۔ اب یہ دو لہا کے لئے
 بڑی مصیبت کا وقت تھا جناب حضرت مسیح نے کمال ہمدردی سے پانی کو
 شراب بنایا۔ مگر سوال پیدا ہو سکتا تھا کہ حضرت مسیح نے یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ وہ بجا
 شراب کے پانی پئیں۔ تو جناب پادری صاحب اس کا جواب دیتے ہیں کہ

پینے کا پانی موجود نہ تھا اور جو موجود تھا وہ صرف ہاتھ منہ دھونے یا طہارت کرنے کے لئے تھا۔ اس ملک میں پینے کا پانی بآسانی میسر نہیں آ سکتا تھا اس لئے اکثر لوگ بے پیتے تھے۔ کیا ہی عجیب ترجیح ہے کہ اس ملک میں پینے کا پانی دستیاب ہونا مشکل تھا۔ جہاں استعمال کیلئے عام پانی موجود تھا اور ہے مگر غالباً اب تو اس ملک کے دیکھنے میں کوئی مشکلات نہیں ہیں۔ کیونکہ اب تو وہ سلطنت انگلشیہ کی عملداری میں ہے۔ اور نئے دریا اور نہریں مسلمانوں نے وہاں بے قہمتی سے نہیں بنائیں۔ یادری صاحب خود دیکھ سکتے ہیں آیا پینے کا پانی وہاں دستیاب ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پھر تعجب ہے کہ حضرت مسیح اگر اس پانی کو شراب بنا سکتے تھے تو ان کو اس کے اچھا پانی یا شربت وغیرہ بنانے میں کوئی نسا امر مانع تھا جو اس نجس صورت میں اپنے اس کو تبدیل کر دیا۔ بات اصل میں وہی ٹھیک ہے جو یادری صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح میں اخلاقی جرأت نہ تھی۔ ورنہ ان لوگوں کو وخط کرنا کوئی مشکل تھا۔ پولوس میں تو اس قدر جرأت ہو کہ حلال کو بھی حرام کر دے مگر حضرت مسیح میں اتنی جرأت نہیں کہ حرام کو حرام کہہ سکیں۔ ہاں حرام کو حلال انہوں نے ضرور کر دیا عذر گناہ بدتر از گناہ

امریکہ کا ایک اخبار حضرت مفتی محمد صادق امریکن مشنری کے متعلق لکھتا ہے "بڑی بڑی اعلیٰ گھرانوں کی عورتیں ۱۲۶ ایم سٹریٹ میں ڈاکٹر مفتی محمد صادق صاحب کی زیارت کرنے کے لئے جا رہی ہیں۔ کیوں یہ عورتیں یوں کشاں کشاں جا رہی ہیں ہم نہیں کہہ سکتے۔ ممکن ہے آپ کے سبز عمامہ میں کوئی مخفی کشش ہے۔ ممکن ہے آپ وہ روحانیت کا سبق حاصل کرنا چاہتی ہوں۔ ممکن ہے ان کو خیال ہو کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کے پاس کوئی خفیہ علوم ہیں جنکو حاصل کرنا بہت ضروری ہے۔ بہر حال امر واقعہ یہ ہے کہ کثرت سے بیش بہا موٹوں

ڈی ٹرائیٹ جرنل بابت ۲۲ ستمبر ۱۹۲۱ء میں حضرت یونس کے مچھلی کے پیٹ میں تین دن رہنے کی دو وجہیں لگی گئی ہیں۔ (۱) کہ یہ کمانی محض تمثیل کے طور پر ہے اس کا منشاء ہے کہ بنی اسرائیل کو اہل بائبل ہڑپ کر جائیں گے۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ حضرت یونس تختہ جہاز سے سمندر میں پھینک دیئے گئے آپ ڈوب گئے اور تہ میں جھنگلی پودے وغیرہ آگے ہوئے تھے ان میں پھنس گئے پھر لہر کے پھڑوں سے تین دن کے بعد آپ کو ان سے چھڑا کر کنارے پر پھینک دیا۔ اول تو معلوم نہیں کہ یہ وہم کو تمثیل کس قرینہ صراحہ سے بنایا گیا۔ اور اگر یہ محض

تشکیل ہی تشکیل ہے تو حضرت مسیح کا اپنے آپ کو حضرت پونس کے مچھلی کے پیٹ میں
تین دن پہننے سے تشبیہ دینے سے کیا مراد ہے اگر وہ بے حقیقت ہے تو یہ بھی
بے حقیقت اور سچائیوں کا ایمان عجبت۔ ملاحظہ ہو پولوس

مشریوں کی جنرل کانفرنس جو امریکہ میں منعقد ہوئی اس میں اسلامی وال
پر بحث کرتے ہوئے ڈاکٹر ڈویر مشہور پادری نے اس امر کا اعتراف کیا کہ اگر کتب
سے عیسائیت نے شکست کھائی ہے تو وہ اسلام ہے۔

Eve Transcript Boston. August 3. 1921

امریکہ کے تمام گرجاؤں کے پادریوں نے ایک جلسہ میں جمع ہو کر رینڈلیوشن
پاس کیا کہ امریکہ کے پریذیڈنٹ کا شکریہ ادا کیا جاوے اور دعا کی جاوے
کہ خدا کی برکتیں اس پر نازل ہوں کہ اس کی کوشش کی ہے کہ جنگی اسلحہ جنگی جہازات
کی تخفیف تمام دنیا کی سلطنتیں کریں۔ ہمارا بھی اس پر صاد ہے۔ لیکن حضرات
پادر بے صاحبان سے صرف اس قدر درخواست ہے کہ وہ کوشش فرما کر حضرت مسیح
کی بعض تعلیمیں جو جنگ کے سامان وغیرہ جمع کرنے کے متعلق ہیں وہ تخفیف میں
لے آئیں۔ مثلاً حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ میں صلح کرانے نہیں بلکہ تلوار چلانے آیا
ہوں میں چاہتا ہوں کہ باپ کو نیٹے اور ماں کو بیٹی سے لڑا دوں یا مثلاً یہ کہ
جس کے پاس تلوار نہ ہو وہ کپڑے بیچ کر بھی خرید لے۔ پھر انشاء اللہ ہم بھی پادری
صاحبان کا شکریہ ادا کریں گے اور خدا کی برکات کے لئے داعی ہونگے

۲۵ نومبر پاؤنیر سے معلوم ہوا ہے کہ تجویز ہے کہ کلیدیہ انگلستان کی مسلمہ
کی کتاب کی ترمیم کی جاوے جسکی وجہ یہ بتلائی جاتی ہے کہ بعض دعائیں جو شادی کے

لوٹ اور رائیں جملہ

متعلق ہیں وہ موجودہ تمدن کے مطابق نہیں ہیں بلکہ بعض فقرات ایسے ہیں جنکو فی زمانہ شرافت و لطافت فطرت و نزافت نفس سننا گوارا نہیں کر سکتے بیشک وجہ معقول ہے جو چیز ضرورت زمانہ کے خلاف ہو اس کا یہی حشر ہونا چاہیئے۔ مگر کیوں سرے سے بائبل کو ہی اڑا نہیں جاتا کیونکہ دعا کی کتاب میں جس قدر دعائیں وغیرہ درج ہیں وہ بائبل سے ہی اخذ کی گئی ہیں۔ ہر زمانہ کی ترمیم ظاہر کر رہی ہے کہ بائبل ایک ناقص کتاب ہے دیکھیں عیسائی لوگ کب آنکھیں کھولتے ہیں؟

—:::—

بندر سے انسان کے ارتقا کا سوال سائنس دانوں کے لئے بہت عرصہ سے حل طلب ہے۔ کئی دفعہ لوگوں نے کوشش کی کہ انسان اور بندر کے درمیانی کڑی یعنی درمیانی مخلوق کا پتہ چل جائے لیکن غیر تو درکنار ابھی تک سائنس دانوں کی بھی اس امر میں تشفی نہیں ہوئی ایک دفعہ بہت زور سے اخباری دنیا میں یہ خبر گھومی کہ ایسی کڑی سو ماٹرا یا یوہنیو میں مل گئی ہے لیکن پھر صدائے برنخواست والا معاملہ ہو گیا۔ اب دوبارہ رائٹر کی پیغام رسانی ایجنسی خبر دیتی ہے کہ شمالی روڈیشیا میں بروکن ہل مائن میں ایک کھوپڑی ملی ہے جسکو سائنس دان فی الحال عارضی اور تجربہ کے طور پر موجودہ نسل انسان اور غاری نسل کے درمیان درمیان رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ غاری نسل ترقی پا کر میموٹ اختیار کر گئی ہے۔ ڈاکٹر وڈورڈ کا خیال ہے کہ اس کھوپڑی کا دماغی قول اور جیڑا بالکل انسانی ہیں لیکن پیشانی کی اونچائی اور باہر کی طرف پھیلے ہوئے اور مڑے ہوئے ہتھکے بندر کے سے ہیں۔ پروفیسر سمٹھ کا خیال ہے کہ یہ کھوپڑی ہے ابتدائی انسانی نسل کے آدمی کی ہے جو کہ بلا بندر سے بہت حد تک مشابہ ہے۔ چونکہ سائنس دان خود مطمئن نہیں اسلئے اس کے برخلاف کھننا اور گستاخت ہے جب تک واقعات پیش نظر نہ ہوں انسان کیا کہہ سکتا ہے لیکن جو عام طور پر

مشہور ہے کہ انسان بندہ سے بنا ہے یہ بظاہر غلط ہے اگر تقاریر ہی ہے کہ مینڈک مچھلی سے
 لیکر بندر اور پھر بندر سے انسان تو اس وقت تمام دنیا میں کسی نہ کسی جگہ ارتقاء عملی صورت
 میں نظر آنا چاہیئے یعنی اس وقت کسی بندر کو اس حالت میں پہنچا ہوا دیکھا جانا چاہیئے
 کہ وہ انسان بن گیا اور ایسا ہی دوسری قسم کے جاندار ایک نہ ایک حالت میں تغیر
 پذیر ہوتے ہوئے نظر آنے چاہئیں۔ لیکن مشاہدہ اور تجربہ ابھی تک اسکی تائید نہیں
 کرتا ہم انسان سے انسان اور حیوان سے حیوان اور نباتات سے نباتات ہی
 پیدا ہوتے دیکھتے اور بالکل اسی قسم کا۔ ہاں ان کی حالت میں ایک تغیر بیشک
 جاری ہے کہ نطفہ سے علقہ اور پھر گوشت پوست کا لوہڑا پھر بچہ اور
 نوجوان یہی حالت حیوانات کی ہے۔ لیکن اس دنیا میں اس ارتقاء کی بھی
 ایک حد ہے فطرت انسانی باوجود ترقی علم و تہذیب کے بالکل وہی ہے جو ابتدا
 سے چلی آ رہی ہے۔ اسلئے ارتقاء کے عامی مفہوم کے ہم قائل نہیں اور نہ ہی ہم
 اسکو صحیح سمجھتے ہیں کیونکہ مشاہدہ کے خلاف ہے :

خالی نیچر کے متبعین کے لئے ہمیشہ نئی نئی مشکلات پیدا ہوتی رہتی ہیں۔
 پہلے یورپ وغیرہ میں عام رواج یہی چلا آتا تھا کہ مرد عورت کا اپنے لئے انتخاب کیا کرتا تھا
 اب ایک نئی تحریک شروع ہوئی ہے کہ عورتیں اپنے لئے مردوں کا انتخاب کیا کریں۔
 یہ کوئی نئی بات نہیں ہمارے ہندوستان میں بھی ایسا ہوتا رہا ہے رامائن پڑھنے سے
 ہی پتہ چل جاتا ہے۔ لیکن دلائل اپنے اپنے زمانہ کے حال کے مطابق ہر ایک
 فریق وضع کر لیتا ہے موجودہ تحریک بانی یہ کہتے ہیں کہ تمام جانداروں میں مادہ ہی اپنا
 زوج تجویز کرتی ہے سوائے انسان کے۔ ایسا کہوں ہوتا چلا آیا ہے اسکی بڑی وجہ
 وہ یہ بتلاتے ہیں کہ پہلے خیال یہ تھا کہ تمام خراج کا ذمہ وار مرد رہا ہے۔ لیکن اب
 یورپ امریکہ میں عورتیں اپنی روزی آپ کمانے لگ گئی ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ پرانی

رسم جاری رہے۔ دوسری وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ عورت میں جرأت قوت برداشت صبر و تحمل بردباری مرد کی نسبت کمیں زیادہ ہوتی ہے۔ پھر وہ کہتے ہیں کہ مرد عورت کی نسبت اپنی قوتوں کا زیادہ بیجا خرچ کرنے والا ہے۔ چوتھی دلیل ان کی یہ ہے کہ امن اور ترقی کے زمانہ میں عورتوں کی نسبت پیداوار مردوں کی نسبت زیادہ ہوتی ہے صرف قحط سالی وبا اور جنگ کے ایام میں ذکر زیادہ پیدا ہوتے ہیں۔ یہی دلیل ہے اس امر پر کہ اکثر امراء اور دولتمندوں کے خاندان بسبب عورتوں کے پیدا ہونے کے مقصد سے رہ رہے ہیں۔



جنون کو بھی ان امراض میں شمار کیا جاتا ہے جنکو علاج کہا جاتا ہے لیکن حال کی تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ اس کا بھی علاج ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ایک سوسائٹی قائم ہوئی ہے جس کا نام *Ex-Services Welfare Society* انہوں نے تجربہ ثابت کیا ہے کہ گورنمنٹ کے پاگل خانوں میں اگر لوگوں کو کم فائدہ پہنچا ہے تو اسکی بڑی وجہ عدم توجہ کی قلت سامان اور قلت تدبیر تھی۔ زیادہ لحاظ وہ خوراک کا رکھتے ہیں۔ گاہے گاہے ٹیکہ بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ پہلے ایکسرس کے ذریعہ وہ دیکھتے ہیں آیا وہ امعا جس میں سے خوراک گذرتی ہے اس میں کسی قسم کا انجماد تو نہیں۔ کیونکہ اکثر حصہ جنون اسی نالی کی بے قاعدگی سے پیدا ہوتا ہے۔ اگر یہ معلوم ہو جاتا ہے تو پھر مرہن کو بہت سہل دیئے جاتے ہیں اس کے بعد خوراک کی خاص احتیاط کی جاتی ہے۔ اگرچہ طریق تشخیص میں کچھ تھوڑا سا اختلاف ہے تاہم تمام ماہرین فن اس امر پر متفق ہیں کہ اگر پورے طور پر تین دہی اور توجہ سے علاج کیا جاوے تو کوئی وجہ نہیں کہ ناکامی ہو۔ لکھل داء دوائی کا الموت خوب ارشاد نبوی ہے جس کی زمانہ حال کی تحقیقات تصدیق کر رہی ہیں۔

اخبار احمدیہ

امریکہ ہمارے مکرّم جناب مفتی محمد صادق صاحب جنکو امریکہ کے لوگ اکثر صادق کہتے ہیں وہاں تبلیغ حق میں مصروف ہیں۔ وہاں کے اخبارات میں آپ کے تجربہ علمی آپ کے مشن اور آپ کے حلیہ کا بڑے خوبصورت الفاظ میں ذکر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ جب حضرت مفتی اپنا تبلیغی دورہ کرتے ہوئے ٹولیدو میں پہنچے تو وہاں کے ٹولیدو نوز نے ۱۲ جولائی کی اشاعت میں ایک بڑا لطیف مضمون آپ کے متعلق لکھا ہے جس میں پہلے آپ کی دوسطروں کو گھیر لینے والی علمی ڈگریوں کو لکھ کر باقی کے لکھنے سے اس لئے احتراز کیا ہے کہ سارے خطابات کا اندراج بھی بے لطفی کا موجب ہوگا۔ آپ کے لباس کے متعلق لکھتا ہے کہ آپ کی سبز پگڑی آپ کے کبھی جدا نہیں ہوتی یہ ایسی چیز ہے جس سے آپ نمایاں طور پر ہر جگہ پہچانے جاسکتے ہیں۔ آپ کے ہاتھوں کی چھوٹائی پر اسکو بہت تعجب ہے۔ آپ کا رسالہ وہاں پر بڑا کام کر رہا ہے جس کا تیسرا نمبر شائع ہو چکا ہے اس میں حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصویر بھی ہے۔

مغربی افریقہ جناب نیر یعنی مولوی عبدالرحیم صاحب مبلغ مغربی افریقہ بھی دورے میں ہیں۔ سینکڑوں میل کے علاقہ نے آپ کی قدم بوسی کی ہے۔ آپ کہیں موٹر میں چلے جاتے دکھائی دیتے ہیں کہیں پیل کہیں موٹر آپ کو اڑائے لئے جا رہی ہیں کہیں خود پا بگل۔ جسے کہیں راہ رو کہیں کسی گاؤں والے کہیں سرکاری آدمی کہیں احمدی احباب وہاں سے نکالتے ہیں۔ حضرت تیر جہاں جاتے ہیں لوگ پروانوں کی طرح آپ پر گرتے صحبت کے ہاتھوں لیتے اور آنکھوں پر ہٹھاتے ہیں۔ اس دورے میں ایک مقام پر اتنی افراد غیر مسلم حلقہ بگڑش اسلام ہوئے

معلوم ہوتا ہے کہ اس علاقے میں مسلمانوں میں عیسائیت نے وہ قدم جمائے ہیں کہ وہاں کے مسلمان بے خبری میں صلیب کو بطور زیور اور سجاوٹ کے گلے میں ڈالے پھرتے ہیں۔ حضرت تیر نے جب اس نظارے کو دیکھا اور صلیب کو مردوں اور عورتوں کے گلے کا ہار پایا۔ تو شاگرد کا سر صلیب نے ان لوگوں کو اس شرکانہ علامت کے دور کرنے کے لئے اشارہ کیا جس کی انہوں نے تعمیل کی۔ نائیجریا کے لوگ نام ہی کے احمدی نہیں بلکہ دین کی ضروریات کو بھی سمجھنے لگے ہیں۔ اور اس کے لئے انہوں نے مستقل چندے مقرر کر دیئے ہیں :

بارشس | مولانا حافظ غلام محمد صاحب بی۔ اے مبلغ اسلام پش

وہاں کے احباب میں سے ذی علم لوگ بھی لیکچر دیتے ہیں۔ ایک عجیب بات یہ ہے کہ جہاں ولایت میں مسیح کی الوہیت کے خلاف حضرات پادری صاحبان ہم سے ہم آہنگ ہو گئے ہیں وہاں بارشس سے بھی یہ آواز آئی ہے کہ ماہ اکتوبر کے ایک تبلیغی جلسہ میں جس میں توحید باری کا مضمون زیر بحث تھا ایک پادری نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں بھی تثلیث کا قائل نہیں توحید کو مانتا ہوں مزید خیالات بیان کرتا۔ اگر عیسائی صاحبان بھی ہوتے :

مشرقی افریقہ | نیروبی میں ۲۳ اکتوبر کو احباب نیروبی نے تبلیغی جلسہ منعقد کیا۔ جس میں مولوی عبدالکیم صاحب مہاسبہ اور

مولوی عبدالحی صاحب بھاگلپوری اور ملک احمد حسین صاحب نے تقریریں کیں۔ مضامین۔ اسلام۔ خاتم النبیین۔ صداقت مسیح موعودؑ اور وفات

مسیح ناصری :

یہ چھوٹا سا رسالہ بابا محمد حسن داعی سے ۴ روپے مل سکتا ہے۔

اربعین بخاری

نئی چیز ہیبلیک سی ایبڈ

ڈاکٹر ایس کے برمن کے ریسرچ لیبارٹری کا تیار کردہ ہیبلیک ہر قسم کے گھاؤ۔ درد۔ ہاتھ پیچ۔ گانٹھ۔ گلٹی۔ جھانسی۔ ہماسہ۔ چمکتہ۔ ہاتھ پیروں کا پھٹنا۔ روکھاپن۔ بواہیر۔ آگ سے جلے ہوئے گھاؤ۔ جلن۔ چوٹ کی وجہ سے درد یا خون کا بہنا وغیرہ وغیرہ کیلئے حکمی دوا ہے۔ چوہے۔ بلی۔ مکاری۔ برنی۔ بچھو۔ وغیرہ کے کاٹے ہوئے جگہ سے زہر دہر کرنے کے لئے ہیبلیک ایک شریطہ دوا ہے۔ نوٹ :- بول۔ کرکیٹ۔ جم ناسٹک۔ کھلاڑیوں کے لئے ہیبلیک روزانہ استعمال کی چیز ہے۔ اس کے لگانے سے کسی قسم کی جلن وغیرہ نہیں ہوتی۔ فی زمانہ اس قسم کی تمام دواؤں کے تجربہ کرنے پر ہیبلیک کی ایک ڈبیہ ضرور رکھنا چاہیئے۔ قیمت فی ڈبیہ۔ ۱۰ محصول ڈاک

منہرا

منہرا

منہرا

اپنی خوشبو سے لوگوں کو متوالا بنا دیتا ہے

یوں تو خوشبو ہر سنٹ میں ہوتی ہے مگر اس کی بھیننی بھیننی خوشبو مفع پائیدار کھلے ہوئے پھولوں کی سی ہے منہرا میں ایک خاص بات یہ ہے کہ اسکی خوشبو پائیداری کے ساتھ دُور تک پھیلتی ہے۔ اور چارپانچ روز تک قائم رہتی ہے خوشبو کے شوقینوں کو اس کا ایک بار امتحان ضرور کرنا چاہیئے

قیمت فی شیشی ۱۰ محصول ڈاک

ڈاکٹر ایس کے۔ برمن پوسٹ بکس نمبر ۵۵ کلکتہ

۴ سب مفید بات ہوئی ہے۔ ہر گھر گاہک کو ہیبلیک چاہیئے۔